

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
วันพุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๒ อาคารนวัตกรรม
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
และผ่านระบบ VDO Conference

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | ประธาน |
| ๒. นางหทัยา ทับสวัสดิ์ ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ VDO Conference

- | | |
|--|---------|
| ๑. นายธวัชชัย เตชะเชษฐ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการ |
| ๒. นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นางศิริรักษ์ ใหม่เมธี ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๕. นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง | กรรมการ |

กรรมการผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|-----------|
| ๑. นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิ | ติดภารกิจ |
|---|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. นางสาวสุพัตรา ผลรัตน์ไพบูลย์ | สำนักงานตรวจสอบอำนาจรัฐ |
| ๒. นายเอกราช ตรัสพล | ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิตและการตลาด สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๓. นายจिरชาย เจริญ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๔. นายพนาทิตย์ เลิศประเสริฐกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

| | |
|-----------------------------|--------------------------|
| ๕. นายคุณากร บัวผิน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๖. นางสาวมาตี อโศกธรรมรังสี | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๗. นายธนวัฒน์ อุดมสิน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๘. นางสาวรำปี่ชา แสงอรุณ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๙. นางสาวโยชิตา เสรีจกิจ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๑๐. นางสาววันทนีย์ เจริญลาภ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๑๑. นายไพศาล หลังปุเต๊ะ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อองค์ประชุมครบ ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. ได้มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการฯ ใหม่ ๒ ท่าน คือ นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านปศุสัตว์ เคยดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรองอธิบดีกรมปศุสัตว์ และนายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย และปัจจุบันดำรงตำแหน่งเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสระบุรี

๒. การปฏิรูปและการบริหารจัดการกองทุนฯ เพื่อขับเคลื่อนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยจะมีการปรับองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ในคณะอนุกรรมการฯ ๓ คณะ ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานฯ โดยทั้ง ๓ คณะ มีหน้าที่พิจารณาและกลั่นกรองเรื่องต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ก่อนจะนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมฯ จำนวน ๔๐ หน้า จัดส่งให้กรรมการฯ ทุกท่านพิจารณาแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไข

จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานผลประเมินการประกอบกิจการเพื่อพิจารณาขดเชยดอกเบี้ยงวดสุดท้ายของ สหกรณ์การเกษตรกันทรลักษ์ จำกัด โครงการเพิ่มคุณภาพข้าวเปลือกและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรองรับ AEC จังหวัดศรีสะเกษ
กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

๑. ความเป็นมา

๑.๑ คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ อนุมัติเงินจ่ายขาดจากกองทุนฯ จำนวน ๙,๕๙๑,๘๕๒.๒๐ บาท ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ (กสส.) นำไปจ่ายชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ยืมธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) ของสหกรณ์การเกษตรกันทรลักษ์ จำกัด ตามโครงการเพิ่มคุณภาพข้าวเปลือกและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรองรับ AEC ระยะเวลา ๗ ปี ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่สหกรณ์การเกษตรกันทรลักษ์ จำกัด ทำนิติกรรมสัญญากู้ยืมเงินจาก ธกส. ในวงเงินจำนวน ๔๗,๙๕๙,๒๖๑ บาท โดยโครงการดังกล่าวเป็นการกู้เงินเพื่อนำไปก่อสร้างโรงอบลดความชื้นข้าวเปลือกและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดยมีเป้าหมายการรวบรวมข้าวเปลือก ๓๖,๐๐๐ ตัน/ปี และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ๒๗,๐๐๐ ตัน/ปี ทั้งนี้กองทุนฯ จะจ่ายชดเชยดอกเบี้ยเป็นรายปี และให้ กสส. เบิกเงินจากกองทุนฯ เพื่อจ่ายชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ยืมเต็มจำนวนเป็นระยะเวลา ๓ ปี สำหรับการจ่ายชดเชยดอกเบี้ยในปีที่ ๔ – ๗ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประเมินผลประกอบการของสหกรณ์ฯ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาสัดส่วนการชดเชยดอกเบี้ยจากกองทุนตามความเหมาะสมต่อไป

๑.๒ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการเสนอขอรับเงินสนับสนุนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร โดยอาศัยคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เห็นชอบให้ปรับแผนการใช้เงินเพื่อให้สอดคล้องกับดอกเบี้ยที่พึงชำระแก่ ธกส. ดังนี้

หน่วย : บาท

| วันที่ | แผนชำระดอกเบี้ย (เดิม) | แผนชำระดอกเบี้ย (ใหม่) |
|-----------------------|------------------------|------------------------|
| (ปีที่ ๑) ๓๑ มี.ค. ๕๗ | ๒,๓๙๗,๙๖๓.๐๕ | ๕๖๔,๙๕๗.๕๔ |
| (ปีที่ ๒) ๓๑ มี.ค. ๕๘ | ๒,๐๕๕,๓๙๖.๙๐ | ๒,๒๕๔,๒๓๖.๙๙ |
| (ปีที่ ๓) ๓๑ มี.ค. ๕๙ | ๑,๗๑๒,๘๓๐.๗๕ | ๒,๐๐๐,๔๖๕.๗๕ |
| (ปีที่ ๔) ๓๑ มี.ค. ๖๐ | ๑,๓๗๐,๒๖๔.๖๐ | ๑,๕๙๖,๐๐๐ |
| (ปีที่ ๕) ๓๑ มี.ค. ๖๑ | ๑,๐๒๗,๖๘๙.๔๕ | ๑,๑๙๗,๐๐๐ |
| (ปีที่ ๖) ๓๑ มี.ค. ๖๒ | ๖๘๕,๑๓๒.๓๐ | ๗๙๘,๐๐๐ |
| (ปีที่ ๗) ๓๑ มี.ค. ๖๓ | ๓๔๒,๕๖๖.๑๕ | ๓๙๙,๐๐๐ |
| รวมเป็นเงิน | ๙,๕๙๑,๘๕๒.๒๐ | ๘,๘๐๙,๖๖๐.๒๘ |

๑.๓ กองทุนฯ ได้เบิกจ่ายเงินให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ ธ.ก.ส. ให้สหกรณ์การเกษตรกันทรลักษ์ จำกัด แล้ว จำนวน ๖ งวด เป็นเงิน ๘,๔๑๐,๖๖๐.๒๘ บาท โดยการจ่ายเงินชดเชยในปีที่ ๔ - ปีที่ ๖ ได้มีการประเมินผลประกอบกิจการของสหกรณ์ก่อนการจ่ายชดเชย ซึ่งพบว่า ผลการประกอบกิจการของสหกรณ์ฯ ขาดทุนอย่างต่อเนื่อง ฉะนั้นเพื่อเป็นการช่วยเหลือแบ่งเบาภาระทางการเงินของสหกรณ์คณะกรรมการฯ จึงมีมติให้จ่ายเงินชดเชยดอกเบี้ยเต็มจำนวนเป็นประจำทุกปี สำหรับการชดเชยดอกเบี้ยปีที่ ๗ ซึ่งเป็นปีสุดท้าย คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการประเมินผลประกอบการของสหกรณ์เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาสัดส่วนการชดเชยดอกเบี้ยตามความเหมาะสมต่อไป

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ กรมส่งเสริมสหกรณ์ มีหนังสือ ที่ กษ ๑๑๐๕/๕๐๒ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ โดยนำส่งสำเนางบการเงินของสหกรณ์การเกษตรกันทรลักษ์ จำกัด สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ที่ได้รับการตรวจสอบรับรองจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์แล้ว รวมทั้งสำเนาแผนกลยุทธ์ปรับปรุงกิจการ ๓ ปี (๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) เนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณารายงานผลประเมินการประกอบกิจการเพื่อชดเชยดอกเบี้ยงวดสุดท้ายของสหกรณ์การเกษตรกันทรลักษ์ จำกัด โดยมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการจ่ายเงินชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส) ให้สหกรณ์การเกษตรกันทรลักษ์ จำกัด ในปีที่ ๗ จำนวน ๓๘๒,๖๕๗.๔๐ บาท ออกไปอีก ๑ ปี เพื่อให้สหกรณ์ฯ ได้ทบทวนแผนฟื้นฟูกิจการและพัฒนาผลประกอบการให้ดีขึ้น โดยให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้นำส่งผลประกอบการของสหกรณ์ เพื่อประกอบการพิจารณาชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ สำหรับปีที่ ๗

๒.๒ สหกรณ์ฯ สามารถจ่ายชำระหนี้เงินกู้งวดที่ ๑-๗ ได้ตามจำนวนและกำหนดเวลาที่ ธ.ก.ส. เรียกเก็บ โดยปัจจุบันสหกรณ์ฯ หมดภาระหนี้จำนวนดังกล่าวกับ ธ.ก.ส. แล้ว

๒.๓ สำหรับการดำเนินงาน สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ที่ได้รับการตรวจสอบรับรองโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์แล้ว พบว่า สหกรณ์ขาดทุนจากการดำเนินงาน ๓๘,๓๙๐,๐๗๓.๙๐ บาท มีสินทรัพย์หมุนเวียน ๖๒๐,๙๙๕,๘๕๙.๗๘ บาท หนี้สินหมุนเวียน ๙๐๕,๖๐๑,๗๐๒.๓๙ บาท ปัจจุบันสหกรณ์ฯ ดำเนินธุรกิจ ๕ ด้านโดยมีผลประกอบการแยกตามประเภทธุรกิจ ดังนี้

๒.๔.๑ ธุรกิจสินเชื่อ ได้กำไร ๗,๐๙๘,๔๗๐.๔๗ บาท

๒.๔.๒ ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย

๑) สินค้าประเภทการเกษตร ได้กำไร ๓,๓๕๔,๐๗๗.๘๑ บาท

๒) สินค้าประเภทน้ำมัน ขาดทุน ๑๒,๔๘๘.๗๔ บาท

๓) ร้านกาแฟ ขาดทุน ๑๔๖,๔๓๐.๓๒ บาท

๒.๔.๓ ธุรกิจรวบรวมผลผลิต

๑) ข้าวเปลือก ข้าวโพด และยางพารา ขาดทุน ๒๗,๙๙๒,๕๖๑.๔๖ บาท

๒) ทูเรียน ได้กำไร ๒๑๙,๑๖๖.๐๐ บาท

๒.๔.๔ ธุรกิจแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรและการผลิตสินค้า

๑) ข้าวเปลือก ขาดทุน ๕,๘๐๗,๐๓๗.๕๕ บาท

๒) แปรรูปอาหารสัตว์ ในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ สหกรณ์ฯ ได้หยุดการดำเนินธุรกิจ

๒.๔.๕ ธุรกิจให้บริการและส่งเสริมการเกษตร ขาดทุน ๑,๐๖๔,๙๕๓.๔๕ บาท

ในปี ๒๕๖๔ สหกรณ์ฯ ยังคงมีผลการดำเนินงานที่ขาดทุนในหลายธุรกิจ แต่ในบางธุรกิจที่ประสบผลขาดทุนจากการดำเนินงานในปี ๒๕๖๓ สหกรณ์ฯ สามารถบริหารจัดการให้กลับมามีผลกำไรได้ อย่างธุรกิจสินเชื่อ และธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย แต่ถึงอย่างไรก็ตามผลขาดทุนของธุรกิจที่สหกรณ์ฯ ดำเนินงานอยู่ก็ยังมีมากกว่าผลกำไรที่สหกรณ์ได้รับ เนื่องจากมีรายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายคงที่ ทำให้สหกรณ์ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายและต้องบริหารเงินกู้จากภายนอกเพื่อเป็นทุนหมุนเวียนใช้ในการดำเนินงานและการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ฯ

๓.๔ สหกรณ์การเกษตรกัณฑ์รำจำกัด ประสบปัญหาการขาดทุนจำนวนมากจึงต้องเร่งแก้ไขปัญหาควคุมค่าใช้จ่ายการดำเนินงานจึงได้ปรับเปลี่ยนจากแผนฟื้นฟูกิจการ ระยะเวลา ๕ ปี (ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖) เป็นแผนกลยุทธ์ปรับปรุงกิจการ ๓ ปี (ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ซึ่งในแผนกลยุทธ์ปรับปรุงกิจการ ๓ ปี นั้น มี ๖ กลยุทธ์/แผนงาน ๒๒ โครงการ โดยมีเป้าหมายหลักปริมาณธุรกิจรวมทุกธุรกิจ ปี ๒๕๖๕ ปรับเพิ่มปีละ ๕% และกำไรสุทธิปี ๒๕๖๕ ปรับเพิ่มปีละ ๕% มีการพัฒนาบุคลากรประกอบด้วยประธานกลุ่ม/สมาชิกใหม่/เจ้าหน้าที่สินเชื่อ/นิติกร เข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สมาชิกไม่น้อยกว่า ๕,๐๐๐ ราย มีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจและได้รับผลตอบแทนจากการเข้าร่วมธุรกิจ

๓. ข้อคิดเห็นของฝ่ายเลขานุการ จากการผลวิเคราะห์การดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรกัณฑ์รำจำกัด ปีบัญชีสหกรณ์ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

๓.๑ จากอัตราส่วนสินทรัพย์หมุนเวียนต่อหนี้สินหมุนเวียน พบว่าปี ๒๕๖๔ มีค่าเท่ากับ ๐.๖๙ ซึ่งลดลงจากปี ๒๕๖๓ มีค่าเท่ากับ ๐.๗๐ เท่า แสดงให้เห็นว่ากิจการของสหกรณ์ฯ มีสภาพคล่องลดลง ทำให้สหกรณ์มีความสามารถในการชำระหนี้ระยะสั้นลดลง

๓.๒ จากอัตราส่วนหนี้สินทั้งหมดต่อทุน พบว่า ปี ๒๕๖๔ มีค่าเท่ากับ -๖๐๖.๗๒ เท่า ซึ่งลดลงจากปี ๒๕๖๓ ที่มีค่าเท่ากับ ๓๐.๑๕ เท่า เนื่องจากสหกรณ์มียอดขาดทุนสะสม และตามข้อบังคับของสหกรณ์กำหนดให้คำนวณมูลค่าหุ้นในการจ่ายคืนค่าหุ้นแก่สมาชิกน้อยกว่ามูลค่าหุ้นได้ในกรณีที่สหกรณ์ขาดทุนเกินทุนสำรองที่มีอยู่ และเมื่อสหกรณ์เพิ่มมูลค่าหุ้นได้กรณีสหกรณ์ขาดทุนเกินทุนสำรองที่มีอยู่ และเมื่อสหกรณ์เพิ่มมูลค่าหุ้นจ่ายคืนต่อหุ้น จะต้องไม่เกินมูลค่าหุ้นที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ซึ่งจากการคำนวณมูลค่าหุ้น ณ วันสิ้นปี ทำให้สหกรณ์ไม่มีมูลค่าต่อหุ้นคงเหลือ ส่งผลให้ไม่สามารถจ่ายคืนค่าหุ้นให้แก่สมาชิกที่ลาออกจากสหกรณ์เพราะเหตุใดก็ตาม

๓.๓ จากอัตรารายได้ต่อสินทรัพย์ พบว่า ในปี ๒๕๖๔ มีค่าลดลง โดยมีค่าเท่ากับ ๐.๑๕ เท่า ซึ่งในปี ๒๕๖๓ มีค่าเท่ากับ ๐.๒๒ เท่า แสดงให้เห็นว่า สหกรณ์มีความสามารถในการใช้ทรัพย์สินที่มีอยู่เพื่อก่อให้เกิดรายได้ลดลง โดยพบว่ารายได้ในปี ๒๕๖๔ น้อยกว่าสินทรัพย์หมุนเวียน

๓.๔ จากอัตราส่วนกำไรต่อสินทรัพย์ พบว่า ปี ๒๕๖๔ มีค่าเท่ากับ -๔.๐๖ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๓ ที่มีค่าเท่ากับ -๗.๗๒ แสดงให้เห็นว่า สหกรณ์ประสบปัญหาขาดทุนอยู่ แต่เริ่มมีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพย์สินที่มีอยู่เพื่อทำกำไรเพิ่มขึ้น

ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการ ได้พิจารณาจากผลประกอบกิจการของสหกรณ์ฯ พบว่า ในปี ๒๕๖๔ สหกรณ์ฯ ผลการดำเนินงานของสหกรณ์มีแนวโน้มไปในทิศทางที่ดีขึ้น เนื่องจากสหกรณ์ฯ มีผลขาดทุนน้อยกว่าปีที่ผ่านมา

จึงเห็นสมควรพิจารณาขดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ให้กับสหกรณ์ฯ ในปีที่ ๗ ซึ่งเป็นงวดสุดท้าย จำนวน ๓๘๒,๖๕๗.๔๐ บาท เพื่อเป็นการช่วยเหลือแบ่งเบาภาระทางการเงินของสหกรณ์ฯ ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เห็นชอบให้เลื่อนการจ่ายเงินขดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส) ให้สหกรณ์การเกษตรก้นทรลักษ์ จำกัด ในปีที่ ๗ จำนวน ๓๘๒,๖๕๗.๔๐ บาท ออกไปอีก ๑ ปี เพื่อให้สหกรณ์ฯ ได้ทบทวนแผนฟื้นฟูกิจการและพัฒนาผลประกอบการให้ดีขึ้น เพื่อพิจารณาขดเชยดอกเบี้ยเงินกู้สำหรับปีที่ ๗

๔. ประเด็นเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบให้จ่ายขดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ ธ.ก.ส. ให้แก่สหกรณ์การเกษตรก้นทรลักษ์ จำกัด สำหรับปีที่ ๗ จำนวน ๓๘๒,๖๕๗.๔๐ บาท ตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์ เสนอมาหรือไม่

๕. ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่าการนำเสนอข้อมูลวาระเพื่อพิจารณาตามลำดับ โดย ๑) กล่าวถึงความเป็นมาของโครงการ ๒) ข้อเท็จจริง สถานภาพข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของโครงการ ๓) อ้างอิงข้อกฎหมาย ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องขดเชยหรือเรื่องต่าง ๆ เพิ่มเติม ๔) ข้อเสนอของโครงการว่ามีแนวทางหรือมีความประสงค์ที่จะเสนอให้กรรมการทราบว่าจะอย่างไร ทั้งคณะอนุกรรมการก้นทรองหรือคณะกรรมการบริหาร เพื่อพิจารณา และ ๕) ข้อพิจารณาในส่วนที่เป็นความเห็นของคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ได้ให้ความเห็นว่ามีข้อกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ไม่แน่ว่าในเรื่องของการขดเชยดอกเบี้ยมีข้อบังคับที่เกี่ยวข้องที่เราอาจจะไม่ได้อ้างอิงถึงหรือไม่

เศรษฐกิจกรเชี่ยวชาญ (นายเอกราช ตรีลพ) ให้ข้อมูลว่า การเสนอขอขดเชยดอกเบี้ยของโครงการนี้ คณะกรรมการฯ ใช้ระเบียบของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ และปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการพิจารณา เพราะขณะนั้นสหกรณ์การเกษตรก้นทรลักษ์ ได้เสนอขอมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการฯ มีการปรับปรุงข้อบังคับใหม่เพื่อให้สอดคล้องตาม พรบ. การบริหารทุนหมุนเวียนปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งในการปรับปรุงปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ยังคงดำเนินการตามแนวทางเดิมที่ได้เสนอมาโดยตลอด ในเรื่องของดอกเบี้ยจะอยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการฯ โดยโครงการที่เสนอขอมาที่กองทุนฯ จะไม่มีการคิดดอกเบี้ย สำหรับการจ่ายเงินขดเชยดอกเบี้ยเป็นไปตามข้อบังคับของคณะกรรมการฯว่าจะจ่ายเงินขดเชยให้ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ซึ่งในกรณีของสหกรณ์การเกษตรก้นทรลักษ์ คณะกรรมการฯ ใช้ดุลยพินิจในการขดเชยดอกเบี้ยในช่วง ๓ ปีแรก ที่เสนอขอโดยขดเชยให้เต็มจำนวนเงิน สำหรับปีที่ ๔-๗ คณะกรรมการฯ ได้มีมติว่าขอพิจารณาขดเชยดอกเบี้ย โดยดูจากผลประกอบการมาประกอบการกำหนดอัตราดอกเบี้ยที่คณะกรรมการจะขดเชยให้ ซึ่งในปี ๔-๖ ที่ผ่านมามีคณะกรรมการฯ ได้มองเห็นว่าผลประกอบการของสหกรณ์การเกษตรก้นทรลักษ์ยังคงประสบปัญหาอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการช่วยเหลือแบ่งเบาภาระ คณะกรรมการฯ จึงขดเชยดอกเบี้ยเต็มจำนวนในช่วงที่ผ่านมา ส่วนช่วงปีที่ ๗ เป็นปีสุดท้ายที่ทางสหกรณ์ฯ ได้เสนอขอขดเชยดอกเบี้ยจำนวน ๓๘๒,๖๕๗.๕๐ บาท คณะกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ เห็นว่าตลอดช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาต้องการให้สหกรณ์มีผลประกอบการที่ดีขึ้น การที่ขดเชยให้ตลอดอาจไม่มีแรงจูงใจให้สหกรณ์กลับมาฟื้นฟูกิจการ จึงได้ชะลอการจ่ายเงินขดเชยดอกเบี้ย โดยขอให้ทางสหกรณ์ฯ ทำแผนฟื้นฟูกิจการเพื่อดูว่าหากผลประกอบการดีขึ้นก็จะช่วยเหลือเพื่อเป็นแรงผลักดันให้สหกรณ์ฯ เดินหน้าต่อ สำหรับข้อบังคับมีแก้ไขดุลยพินิจของคณะกรรมการฯ

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) กล่าวว่า หากเราบันทึกหรือว่าเขียนข้อมูลเป็นเหตุผลการสนับสนุนในการใช้ดุลยพินิจจะดียิ่งขึ้น เช่น ในเรื่องของเจตนาธรรมณ์ต่าง ๆ หากไม่ได้เขียนก็อาจจะตีความได้คนละอย่าง ดังนั้นการใช้ดุลยพินิจก็เหมือนกัน แต่จะใช้ดุลยพินิจภายใต้กรอบหรือเหตุผลอะไร เห็นด้วยอย่างยิ่งกับที่กล่าวมาข้างต้น แต่หากมีการบันทึกข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่เรานำมาใช้ดุลยพินิจมีขัดแย้ง มีการขัดแย้ง หรือมีการใช้กฎหมายข้อที่เท่าไรหรืออย่างไร ถ้านำมาเขียนไว้ในส่วนการนำเสนอข้อมูลคิดว่า การพิจารณาจะอยู่ภายใต้กรอบที่มีข้อบังคับหรือระเบียบที่รองรับ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เห็นด้วยกับที่ท่านวีรชาติ เชื้อนรัตน์ กล่าวมา ให้ทางฝ่ายเลขานุการแนวทางปฏิบัติในเรื่องเหล่านี้ แต่เข้าใจว่ามีในรายงานการประชุมของคณะกรรมการที่ได้มีการดำเนินการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ที่แจ้งไปตั้งแต่ตอนต้นตอนแรกพิจารณาแล้วว่า สหกรณ์ก้นทรลักษ์ น่าจะเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้ในการที่จัดทำโรงอบขึ้นมา แต่ในขณะนั้นตั้งใจจะมากู้เงินกองทุนฯ แต่ทางกองทุนฯ มีงบไม่เพียงพอ จึงไปกู้เงิน ธกส. แทน โดยกองทุนฯ จะสนับสนุนเงินเพื่อชดเชยดอกเบี้ย ซึ่งสหกรณ์การเกษตรก้นทรลักษ์ ได้จ่ายทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยให้กับ ธกส. ครบหมดแล้ว เพียงแต่ว่าทางกองทุนฯ เคยพิจารณาตั้งแต่แรกว่าจะชดเชยดอกเบี้ยให้ทั้งหมด เพราะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถโดยการให้เปล่า แต่ปรากฏว่าดำเนินการไป ๓ ปี ทางกองทุนฯ ได้พิจารณาอีกครั้งว่าหากสหกรณ์มีผลประกอบการที่ดี จะนำเงินที่จะชดเชยดอกเบี้ยให้กับสหกรณ์ไปช่วยโครงการอื่นแทน แต่ปรากฏว่าผลประกอบการของสหกรณ์ฯ ไม่ดีขึ้น ตอนนี้อยู่ที่เลวสุดสุดท้ายที่ยังไม่ให้ เพราะกองทุนฯ ต้องการให้สหกรณ์ไปปรับตัวเพื่อให้มีผลประกอบการดีขึ้น แต่ทางสหกรณ์ก็ยังไม่มีการจริงจังขอกลับมาใหม่ แต่จะไปเพิ่มรายละเอียดในหลักการที่ท่านวีรชาติ เชื้อนรัตน์ กล่าวมา เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ทำเป็นข้อปฏิบัติแนบท้าย TOR เพิ่มเติมต่อไป

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) กล่าวว่า ยกตัวอย่างเพื่อความชัดเจนในข้อบังคับข้อที่ ๕ เขียนไว้ว่าในกรณีที่ไม้อาจปฏิบัติตามข้อหนึ่งข้อใดในข้อบังคับนี้ให้ขอยกเว้นหรือผ่อนผันจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และให้เป็นไปตามมติของกรรมการบริหารกองทุนฯ ซึ่งข้อ ๕ ครอบคลุมหมดว่าถ้าหากไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข หากไม่สามารถชำระหรือชดใช้ หรืออะไรก็ตามจะขัดข้อที่ ๕ ซึ่งมติข้อนี้เป็นมติที่กว้างพอสมควรเอามาเป็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ประเด็นที่จะพิจารณาในวันนี้คือทางสหกรณ์ฯ ขอให้เห็นชอบการชดเชยดอกเบี้ยงวดที่ ๗ เนื่องจากทางสหกรณ์ฯ ประสบผลขาดทุน ในเงื่อนไขแล้วหากสหกรณ์ฯ ขาดทุนก็จะขอให้ทางกองทุนฯ ชดเชยให้กับทางสหกรณ์ฯ เพื่อให้สหกรณ์มีสภาพคล่องทางการเงินที่ดีขึ้นอาจจะไปปรับปรุงในอนาคตให้กลับมาเป็นสหกรณ์ที่มีความเข้มแข็งได้ ในแนวทางตั้งแต่ต้น กองทุนฯ จะช่วยอุดหนุนดอกเบี้ยให้ตลอด ๗ ปี อยู่แล้ว แต่ทางกองทุนฯ มีการทบทวนว่าหากสหกรณ์ มีกำไรทางกองทุนฯ จะไม่ชดเชยดอกเบี้ยให้ แต่ในวันนี้ ทางสหกรณ์ไม่มีกำไร ในการอนุมัติก็นำข้อบังคับข้อที่ ๕ รองรับ จะรอบครอบและรัดกุม อ่างมติคณะกรรมการ ที่ประชุมในอดีตตั้งแต่เริ่มต้น หากสหกรณ์ฯ ไม่มีผลกำไรทางกองทุนฯ จะชดเชยดอกเบี้ยให้

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ความเห็นว่าการประชุมคณะกรรมการในครั้งที่แล้ว มีการพิจารณาสถานะของสหกรณ์เจ้าของโครงการนี้แล้วยังมีภาระและสภาพคล่องในระดับหนึ่ง แต่ในตอนนั้นมองว่างบการเงินของสหกรณ์ฯ ยังไม่ได้มีการตรวจสอบรับรองจากผู้สอบบัญชี จึงยึดเวลาขอให้ผู้สอบบัญชีตรวจสอบงบการเงินให้ก่อนเพื่อสร้างความมั่นใจว่าตัวเลขที่นำมาเสนอนั้นมีผู้รับรองและตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ซึ่งในตอนนี้อยู่ที่ผู้สอบบัญชีได้ตรวจสอบงบการเงินรับรองมาเรียบร้อยแล้ว

โดยยังมีผลขาดทุนสุทธิอยู่แต่ว่าผลขาดทุนของสหกรณ์น้อยลง หมายความว่าดีขึ้นกว่าปีที่แล้ว แสดงให้เห็นว่าสหกรณ์ฯ ได้มีความพยายามแล้วแต่ผลขาดทุนยังคงมีอยู่ แต่ในการตรวจสอบของผู้สอบบัญชียังไม่เห็นผู้สอบบัญชีมีการแสดงความเห็นต่องบการเงินของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ไว้อย่างไรบ้าง ไม่ทราบว่าฝ่ายเลขาฯมีข้อมูลความเห็นของผู้สอบบัญชีหรือไม่

กรรมการ (นางศิริรักษ์ ไหมเมธี ผู้แทนสำนักงบประมาณ) สอบถามว่า ในกรณีที่กองทุนฯ สนับสนุนเงินจ่ายขาดให้กับโครงการต่าง ๆ เนื่องจากกองทุนฯ มีลักษณะเป็นเงินทุนหมุนเวียนเมื่อจ่ายเงินจ่ายขาดไปให้โครงการแล้วก็จะไม่มีเงินย้อนกลับมายังกองทุนฯ ที่ผ่านมามีโครงการลักษณะนี้มากน้อยเพียงใด หากมีจำนวนมากก็อาจจะส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของกองทุนฯ

เศรษฐกรเชี่ยวชาญ (นายเอกราช ตริลพ) ให้ข้อมูลว่า กรณีเงินจ่ายขาดในอดีตทางกองทุนฯ ได้มีการอนุมัติเงินจ่ายขาดให้กับโครงการต่าง ๆ โดยดูตามความเหมาะสม ตามเหตุผลความจำเป็นของโครงการ แต่อย่างไรก็ดี ในเงื่อนไขของเงินจ่ายขาดได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนตามส่วนที่ ๓ เรื่องกรอบและเงื่อนไขการใช้เงิน ข้อ ๑๔ โดยเงินจ่ายขาดจะจ่ายในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการทดลอง สาธิต นำร่อง ค่าใช้จ่ายในการจูงให้เกิดการผลิต ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในเรื่องของการวิจัย ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี การอบรม การสัมมนา ค่าใช้จ่ายในการศึกษาดูงาน รวมถึงค่าใช้จ่ายตามหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่คณะกรรมการกำหนด และค่าใช้จ่ายในการชดเชยดอกเบี้ยจากธนาคารของรัฐ อย่างเช่นการชดเชยดอกเบี้ยสหกรณ์การเกษตรกันทรลักษ์ ขณะนี้มีเพียงโครงการเดียวที่ให้ไปเกี่ยวกับการชดเชยดอกเบี้ย ส่วนใหญ่ที่ให้เงินจ่ายขาดไปจะเป็นโครงการที่ใช้ในการศึกษาอบรม และการดูงานภายใต้โครงการต่าง ๆ รวมไปถึงการนำร่องโครงการซึ่งมี ๒ โครงการสำคัญที่ให้ไปเกี่ยวกับการนำร่องคือ ๑) โครงการมะพร้าวพันธุ์ดีทดแทนสวนเก่าซึ่งเป็นพันธุ์ใหม่ที่เกษตรกรไม่เคยปลูกมาก่อนให้จ่ายขาดไปจำนวน ๙ ล้านบาท เพื่อเป็นการนำร่องกลุ่มเกษตรกรเห็นว่ามะพร้าวพันธุ์ชุมพร ๒ สามารถให้ผลผลิตที่มากกว่าพันธุ์ดั้งเดิมที่กลุ่มเกษตรกรปลูกอยู่ ๒) โครงการผลิตเมล็ดข้าวพันธุ์ดีให้เกษตรกร มีการส่งเสริมการผลิตภายใต้ศูนย์ข้าวชุมชนศูนย์หลักกับศูนย์ขยายให้เงินจ่ายขาดไป ๑๒๘ ล้านบาท โดยประมาณ ปัจจุบันโครงการลักษณะเงินสนับสนุน แบบจ่ายขาดมีเป็นส่วนน้อย ทางกองทุนฯ จะเน้นการช่วยเหลือในลักษณะเงินทุนหมุนเวียนเป็นหลัก โดยกิจกรรม ที่เรายังให้อยู่คือการให้ความรู้อบรมในโครงการต่าง ๆ เนื่องจากว่าเป็นเรื่องสำคัญที่เกษตรกรต้องได้รับการพัฒนา

ประธานกรรมการ กล่าวว่า โดยสรุปใน TOR สามารถให้เงินจ่ายขาดได้โดยการชดเชยดอกเบี้ย และที่ผ่านมาก็มีการให้เงินจ่ายขาดแต่ไม่ได้มาก จะให้เฉพาะในเรื่องของการอบรม ศึกษาวิจัย สัมมนา การถ่ายทอด แต่ใน TOR ที่ผ่านมามีผิดที่ทำให้สามารถทำได้ เกษตรกรในอดีตมีขีดความสามารถค่อนข้างต่ำจะไปสร้างหรือทำอะไรลำบาก บางครั้งต้องการทำโรงเรือนจะไปกู้เงินสามารถกู้ได้แต่ถ้าภาระดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นอาจทำให้ลำบากมากขึ้น คณะกรรมการฯ ในขณะนั้นอาจมองว่าหากให้ไปแล้วจะทำให้ดีขึ้นจึงได้มีการอนุมัติให้ไป แต่ตอนนี้ต้องมาพิจารณากันใหม่ ในหลายปีที่ผ่านมาจะไม่จ่ายขาดแล้ว

กรรมการ (นายธวัชชัย เตชะเชษฐ) สอบถามว่า สงสัยว่าตรรกะนี้ใช้ได้หรือป่าว ๓ ปีแรกชดเชยเต็มจำนวน ในส่วนปีที่ ๔-๗ ต้องมาทบทวนผลประกอบการให้กับสหกรณ์ฯ หากสหกรณ์ฯ ขาดทุนทางกองทุนฯ จะชดเชยให้เต็มจำนวน แต่ถ้าผลประกอบการดีสหกรณ์ฯ ก็จะไม่ได้รับเงินชดเชย ซึ่งเหตุและผลมันสวนทางกัน ยิ่งผลประกอบการดีเราควรจะต้องช่วยสนับสนุนต่อ แต่นี่กลายเป็นต้องมาช่วยผู้ขาดทุนเลยสงสัย แต่เรากลับให้คนที่ผลประกอบการไม่ดีเลยคิดว่าหลักและเหตุผลมันถูกต้องหรือไม่

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เงินกองทุนฯ มีอยู่ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่มีคนต้องการใช้เงินจำนวนมาก หากเราใช้ตรรกะตามที่ ผอ. ธวัชชัย เดชาเชษฐ์ กล่าวมาเราจะไม่มีเงินไปช่วยคนที่มีโอกาสเพิ่มขีดความสามารถแต่ไม่มีโอกาสที่จะเข้าถึงเงินทุน คณะกรรมการในชุดก่อนได้มีการปรับปรุงรายละเอียดหากโครงการมีกำไรแล้วสามารถที่จะช่วยเหลือตัวเองได้แล้ว เราก็เก็บเงินส่วนที่จะให้เขาไปช่วยเหลือโครงการอื่น หากโครงการสามารถช่วยเหลือตัวเองได้แล้วก็ให้เงินเขาไปอีก แทนที่จะนำเงินที่ให้เขาไปช่วยเหลือคนที่รอเงินอยู่อาจจะเกิดประโยชน์กว่า กลับมาที่ท่านกรรมการจากกรมบัญชีกลางได้สอบถามมาได้คำตอบว่ากรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้ดำเนินการเข้าไปตรวจสอบสหกรณ์ฯ ได้ไปตรวจงบการเงิน ตรวจงบต่าง ๆ ได้ให้ความเห็นว่างบการเงินทางผู้สอบบัญชีได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วมีหลักฐานข้อมูลเพียงพอ และเหมาะสมไม่พบความเสี่ยง หรือสิ่งที่ขัดต่อข้อเท็จจริง ไม่พบการตั้งใจละเว้นการแสดงผล หรือไม่พบการแทรกแซงการควบคุมภายใน เป็นความเห็นของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิ) กล่าวว่า ดูจากรายงานครั้งก่อนได้เขียนไว้ว่าการพิจารณาจ่ายเงินชดเชยเมื่อผลการดำเนินงานปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ดีขึ้นกว่าปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งฝ่ายเลขานุการให้แล้วว่าผลการดำเนินงานปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ดีกว่าปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เข้าตามเงื่อนไขมติครั้งที่แล้วที่กำหนดไว้ในทางระเบียบเองแล้วท่านวีรชาติ เชื่อนรัตน์ ได้ใช้ข้อบังคับข้อที่ ๕ และข้อ ๑๔ ซึ่งในข้อ ๑๔ จะบอกอยู่แล้วว่าเงินชดเชยดอกเบี้ยกรณีกู้ยืมเงินจากธนาคารของรัฐตามที่คณะกรรมการบริหารกำหนด เข้าใจว่าตามระเบียบสามารถดำเนินการได้และเมื่อเป็นไปตามที่เงื่อนไขกำหนดในครั้งที่แล้ว เรื่องนี้ก็ไม่น่าจะอนุมัติได้

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์) กล่าวว่า วันนี้เราใช้ข้อ ๕ เป็นกฎหมายหลัก หรือเรียกว่ากฎหมายแม่ ข้อ ๑๔ เป็นกฎหมายลูก การนำเสนอเพื่อพิจารณานอกจากจะมีเรื่องเดิม ข้อเท็จจริง ยังขาดข้อกฎหมาย ควรไปเติมข้อกฎหมายว่าข้อ ๕ และ ข้อ ๑๔ จะเป็นเหตุผลให้เราพิจารณาภายใต้หลักเกณฑ์ของข้อกฎหมาย ทำให้มีความชัดเจนขึ้น

การพิจารณาตามระเบียบวาระนี้ เห็นสมควรให้ฝ่ายเลขานุการ จัดทำข้อมูลที่น่าเสนอเพิ่มเติมให้เกิดความชัดเจน ละเอียดย และครอบคลุมในทุกๆด้าน เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ และลดระยะเวลาในการประชุม ตลอดจนเป็นการอำนวยความสะดวกการพิจารณาตัดสินใจเรื่องที่เสนอต่อที่ประชุมให้รวดเร็วและถูกต้อง ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยการจัดทำรูปแบบการนำเสนอตามขั้นตอน เช่น ๑) **เรื่องเดิม/ต้นเรื่อง** (ความเป็นมา ความสำคัญ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง) ๒) **ข้อเท็จจริง** (สถานการณ์ สภาพปัญหา และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง) ๓) **ข้อกฎหมาย** (กฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ เงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง) ๔) **ข้อเสนอ** (ความประสงค์ ความต้องการ แนวทางที่เสนอ) ๕) **ข้อพิจารณา** (การพิจารณาภายใต้หลักการ เหตุผล และข้อมูลสนับสนุนที่ถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์) เป็นต้น

ประธานกรรมการ ต่อไปการนำเสนอที่ประชุมในการพิจารณาให้นำเสนอให้โล่เรียงเรื่องราวใช้ข้อกฎหมายข้อไหน แล้วนำมาเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เพราะจะเป็นตัวชี้ว่าผ่านข้อกฎหมายแล้วสามารถทำได้ นำไปเป็นแนวทางปฏิบัติในครั้งต่อไป

๖. มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕ ในกรณีที่ไม้อาจปฏิบัติตามข้อกำหนดข้อหนึ่งข้อใดในข้อบังคับนี้ ให้ยกเว้นหรือผ่อนผันจากคณะกรรมการบริหารกองทุน และให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน และ ข้อ ๑๔ (๖) ชดเชยดอกเบี้ย

กรณีกู้ยืมจากธนาคารของรัฐตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด ดังนั้น การยกเว้นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของโครงการ และการชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ยืมให้สหกรณ์การเกษตรกันทรลักษณ์ จำกัด ตามโครงการดังกล่าว จึงอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีมติไว้ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ โดยมีเงื่อนไขการจ่ายเงินชดเชยว่า หากผลประกอบกิจการของสหกรณ์ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา จะให้การสนับสนุนเงินชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ ธ.ก.ส.ตามที่สหกรณ์ฯ เสนอ ซึ่งจากผลการตรวจสอบงบการเงินของสหกรณ์ฯ รับรองโดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ พบว่าผลประกอบการในปี ๒๕๖๔ มีผลขาดทุนลดลงกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผลประกอบกิจการของสหกรณ์ดีขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขชดเชยดอกเบี้ยที่คณะกรรมการฯ กำหนด

ด้วยเหตุนี้ ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบจ่ายเงินชดเชยดอกเบี้ยเงินกู้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ธกส.) ตามโครงการดังกล่าว ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์เพื่อนำไปจ่ายให้สหกรณ์การเกษตรกันทรลักษณ์ จำกัด สำหรับปีที่ ๗ (งวดสุดท้าย) จำนวน ๓๘๒,๖๕๗.๔๐ บาท (สามแสนแปดหมื่นสองพันหกร้อยห้าสิบบเจ็ดบาทสี่สิบสตางค์)

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ กฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม

๑. ความเป็นมา

ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน กระทรวงการคลัง เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๒๕๒ ง ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ส่วนที่ ๔ มาตรฐานการตรวจสอบภายใน ข้อ ๑๔ ให้คณะกรรมการฯ จัดให้มีกฎบัตรว่าด้วยการตรวจสอบภายใน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย วัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ การรายงาน และมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ตลอดจนขอบเขตการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับกฎ ระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้อง และข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. 2561 หมวด 3 การพัสดุ ส่วนที่ 3 การตรวจสอบภายใน ข้อ 50 ให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จัดทำกฎบัตรว่าด้วยการตรวจสอบภายใน เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาอนุมัติ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย วัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ การรายงาน และมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ตลอดจนขอบเขตการปฏิบัติงานของ ผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับกฎ ระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้อง

๒. ข้อเท็จจริง

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ และหน่วยตรวจสอบภายในของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้ร่วมกันพิจารณาทบทวนกฎบัตรและกรอบคุณธรรม ปี ๒๕๖๔ และเห็นว่ากองทุนฯ ยังสามารถใช้ถือปฏิบัติตามได้โดยไม่ต้องเปลี่ยนแปลง ในปี ๒๕๖๕ กองทุนฯ จึงได้จัดทำร่างกฎบัตรการตรวจสอบภายในและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งได้ถือปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน และข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๒.๑ ร่างกฎบัตรการตรวจสอบภายใน

๑) คํานิยาม ประกอบไปด้วยคํานิยาม “การตรวจสอบภายใน งานบริการให้ความเชื่อมั่น งานบริการให้คำปรึกษา มาตรฐานการตรวจสอบภายใน มาตรฐานด้านคุณสมบัติ มาตรฐานด้านการปฏิบัติงานและจรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน”

๒) วัตถุประสงค์ งานตรวจสอบภายในของกองทุนฯ ทำหน้าที่หลักในการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมิน ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะ เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน

๓) สายการบังคับบัญชา หน่วยตรวจสอบภายในขึ้นตรงต่อเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ)

๔) อำนาจหน้าที่

๔.๑ ผู้ตรวจสอบภายในดำรงไว้ซึ่งความเป็นอิสระในการตรวจสอบ

๔.๒ ผู้ตรวจสอบภายในมีสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลบุคคล เอกสารหลักฐาน และทรัพย์สินต่างๆ

๔.๓ ผู้ตรวจสอบภายในมีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่หน่วยรับตรวจ

๕) ความรับผิดชอบ

๕.๑ กำหนดเป้าหมาย ทิศทาง ภารกิจงานตรวจสอบภายใน

๕.๒ จัดทำแผนตรวจสอบภายในประจำปี

๕.๓ จัดทำและเสนอรายงานผลการตรวจสอบภายใน

๕.๔ ปฏิบัติงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน

๕.๕ ปฏิบัติงานให้คำปรึกษา

๕.๖ ติดตามผลการตรวจสอบ

๕.๗ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕.๘ จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบ

๕.๙ ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน

๖) ขอบเขตการปฏิบัติงาน

๖.๑ ตรวจสอบความถูกต้องเชื่อถือได้

๖.๒ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

๖.๓ สอบทานการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนด

๗) การรายงาน

๗.๑ จัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๗.๒ รายงานผลการตรวจสอบให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการรายงาน

๗.๓ กำหนดการติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะในรายงาน

๘) มาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม ผู้ตรวจสอบภายในจะปฏิบัติงานตรวจสอบภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การตรวจสอบภายในที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังกำหนดและประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณการตรวจสอบภายในเพื่อเป็นหลักประกันความเชื่อมั่น

๒.๒ ร่างกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

กรอบคุณธรรมฉบับนี้กำหนดขึ้นเพื่อเป็นหลักปฏิบัติของผู้ตรวจสอบภายใน ในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประพฤติที่เหมาะสม เพื่อให้การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน มีความน่าเชื่อถือ มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ

๓. ประเด็นเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างกฎบัตรการตรวจสอบภายในของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และร่างกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของกองทุนฯ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และฝ่ายเลขานุการฯ จะดำเนินการแจ้งเวียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป

๔. ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า ในข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวดที่ ๓ ส่วนที่ ๓ ข้อที่ ๔๙ คณะกรรมการบริหารกองทุนอาจแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อกำกับดูแลติดตามการดำเนินงานตรวจสอบภายใน ภายใต้มาตรฐานการตรวจสอบภายในที่หน่วยงานของรัฐกำหนด

คณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ประกอบด้วย ประธานอนุกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการคนใด คนหนึ่งในคณะกรรมการบริหารกองทุน และอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่น้อยกว่าสองคน และให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ

ซึ่งในโครงสร้างมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในหรือไม่ และในส่วนการจัดทำกฎบัตรต้องกำหนดให้สอดคล้องกับกฎระเบียบทางราชการที่เกี่ยวข้อง

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ในกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตฯ มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ และคณะกรรมการกัลนกรองโครงการฯ ซึ่งจะเชิญหัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายในของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเข้าร่วมการประชุมหากมีเรื่องเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน และจะร่วมเป็นผู้ดำเนินการกัลนกรองและตรวจสอบภายในให้เป็นไปตามกฎข้อบังคับ

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ให้ความเห็นว่า ต้องการให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ เนื่องจากตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน ส่วนที่ ๔ มาตรฐานการตรวจสอบภายใน ข้อ ๑๔ ให้คณะกรรมการบริหารจัดการให้มีกฎบัตรว่าด้วยการตรวจสอบภายใน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย วัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ การรายงาน และ มาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ตลอดจนขอบเขตการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับกฎระเบียบของทางราชการที่เกี่ยวข้อง โดย ข้อ ๑๔ จะปฏิบัติไม่ได้ หากไม่มีข้อ ๑๓

โดยในข้อ ๑๓ คณะกรรมการบริหารอาจแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อกำกับดูแลติดตามการดำเนินงานตรวจสอบภายใน ภายใต้มาตรฐานการตรวจสอบภายในที่หน่วยงานของรัฐกำหนด

คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งประกอบด้วยประธานอนุกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการคนใด คนหนึ่งในคณะกรรมการบริหารและอนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่น้อยกว่าสองคนและให้หัวหน้าตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ

ซึ่งการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบจะสอดคล้องกับข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ข้อ ๔๙ ว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนั้น ตามที่กล่าวมา จำเป็นต้องเพิ่มเติมเรื่องการแต่งตั้งอนุกรรมการตรวจสอบหรือไม่

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ชี้แจงว่า ในประเด็น คณะอนุกรรมการตรวจสอบ เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่จะพิจารณาแต่งตั้งกรณีที่เป็น กองทุนที่มีขนาดใหญ่และมีการบริหารเงินที่มีความเสี่ยงจะต้องมีคณะอนุกรรมการตรวจสอบ แต่กองทุนที่มีขนาดเล็กส่วนใหญ่จะใช้หน่วยตรวจสอบภายในของหน่วยงานในการตรวจสอบ ซึ่งขึ้นอยู่กับมติคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ ว่าเห็นควรที่จะแต่งตั้งหรือไม่ โดยให้ศึกษาจากภารกิจเป็นหลัก ในประเด็นกฎบัตรการตรวจสอบภายใน กองทุนฯ ไม่มีคณะอนุกรรมการตรวจสอบจึงต้องใช้หน่วยตรวจสอบภายในของหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการใน การทำกฎบัตร และหน่วยงานตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามกฎบัตรของสำนักงาน ซึ่งเป็นไปตาม กฎระเบียบของทางราชการ

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) กล่าวว่า ต้องการให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เนื่องจากจะเป็นการทำงานที่โปร่งใสและมีการทำงานอย่างต่อเนื่อง

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ) ในโครงสร้างการบริหารกองทุน FTA จะมีหน่วยงาน ตรวจสอบภายในสำนักงานทำหน้าที่ตรวจสอบภารกิจของกองทุน ซึ่งหมายความว่าในการตรวจสอบที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนฯ หน่วยงานตรวจสอบภายในมีหน้าที่ต้องตรวจสอบภารกิจ ซึ่งในโครงสร้างมีการ ระบุไว้ชัดเจนถึงแม้ไม่มีคณะอนุกรรมการตรวจสอบ

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ตามประกาศ คณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน ส่วนที่ ๔ มาตรฐานการตรวจสอบภายใน ข้อ ๑๔ และข้อบังคับ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ข้อ ๕๐ จะแต่งตั้งหรือไม่แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบก็ได้ ซึ่งตาม ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ข้อ ๕๐ ให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรและคณะกรรมการบริหาร กองทุนจัดให้มีระบบการตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานต่างๆ ของกองทุน ตามมาตรฐาน การตรวจสอบภายในและจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการ หรือมาตรฐานสากล การปฏิบัติงานวิชาชีพการตรวจสอบภายใน

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรอาจจัดให้มีหน่วยตรวจสอบภายใน ของกองทุน หรือมอบหมายให้หน่วยตรวจสอบภายในของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรทำหน้าที่ ตรวจสอบภายในการดำเนินงานของกองทุนได้

๕. มติที่ประชุม

เห็นชอบร่างกฎบัตรการตรวจสอบภายในของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และร่าง กรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในของกองทุนฯ แล้วแจ้งเวียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ทบทวนแผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกร (MOU) ประจำปี ๒๕๖๕

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อ เพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๕ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความสำเร็จใน การดำเนินงานร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ กองทุนฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ

เอกชน และกลุ่มเกษตรกร โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบร่างการจัดทำแผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือฯ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจากเกณฑ์การประเมินผล จำเป็นต้องมีการทบทวนแผน โดยมีเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

| | |
|---|------------------|
| ทบทวน/จัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกรของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ที่มีองค์ประกอบอย่างน้อย ได้แก่ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอน/กิจกรรม ร้อยละความสำเร็จของแต่ละกิจกรรมที่สามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้ ระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน | เทียบเท่าระดับ ๑ |
| สามารถดำเนินการตามแผนฯ ได้ร้อยละ ๘๐ | เทียบเท่าระดับ ๒ |
| สามารถดำเนินการตามแผนฯ ได้ร้อยละ ๙๐ | เทียบเท่าระดับ ๓ |
| สามารถดำเนินการตามแผนฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐ | เทียบเท่าระดับ ๔ |
| สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกรของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ | เทียบเท่าระดับ ๕ |

เงื่อนไข

๑. แผนปฏิบัติการในการดำเนินงานตามความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อย ได้แก่ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอน/กิจกรรม ร้อยละความสำเร็จของแต่ละกิจกรรมที่สามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้ และระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน
๒. โดยแต่ละกิจกรรมของแผนปฏิบัติการกองทุนฯ จะต้องมีการกำหนดค่าน้ำหนักร้อยละของแต่ละกิจกรรมที่สามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้

๒. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทบทวน/จัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกรของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ที่มีองค์ประกอบอย่างน้อย ได้แก่ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอน/กิจกรรม ร้อยละความสำเร็จของแต่ละกิจกรรมที่สามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้ ระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อพิจารณา

๓. ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายธวัชชัย เตชะเชษฐ) สอบถามว่า ข้อที่เป็นกิจกรรมที่สร้างความร่วมมือในการพัฒนาโครงการฯ ในกิจกรรมย่อยเพื่อการขับเคลื่อน มีการตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน ตรงนี้เป็นผลผลิต (Output) หรือไม่ หากแค่การจัดตั้งคณะทำงานอย่างเดียวอาจไม่เกิดการขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือได้ ควรเพิ่มเติมให้มีการประชุมคณะทำงานด้วย

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ในเรื่องของตัวชี้วัด กระทรวงการคลังได้ให้กองทุนฯ สามารถกำหนดตัวชี้วัด ซึ่งกองทุนฯ เห็นว่าการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และ กลุ่มเกษตรกร เริ่มแรกต้องมีการประชุมหารือร่วมกันทั้งองค์ประชุมทุกหน่วยงานที่ได้ทำ MOU ร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางและทิศทางที่ต้องการจะขับเคลื่อน ซึ่งการจัดตั้งคณะทำงาน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่สามารถกำหนด และดำเนินการได้

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในเรื่องตัวชี้วัด ต้องทำ ๒ ลักษณะ คือ ๑. ตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้ ถ้าเราตั้งตัวชี้วัดแล้วทำไม่ได้จะเกิดปัญหา หรือเสียคะแนนได้ สำหรับเรื่องที่ ๒ การตั้งตัวชี้วัดจะต้องทำหาย ถ้าตั้งแค่ผ่านๆ ก็จะเป็นตัวชี้วัดที่ไม่ดี ข้อเสนอของนายธวัชชัย เตชะเชษฐ (ผอ.สวค) คือการ

จัดตั้งคณะทำงานควรเพิ่มการประชุมขับเคลื่อน ส่วนจำนวนครั้งในการประชุมขับเคลื่อน ขึ้นอยู่กับเรื่องที่จะขับเคลื่อนว่ามีความสำคัญมากหรือน้อย อาจต้องประชุมอย่างน้อย ๑ ครั้งต่อปี

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า วาระที่ ๓.๓ เป็นการทบทวนแผน ซึ่งการทบทวนแผนงาน คือ เป็นแผนที่เคยทำมาแล้วและนำมาทบทวนเพื่อที่จะนำมาเพิ่มเติมในส่วนที่ขาดให้มีความสมบูรณ์ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่เป็นข้อห่วงใย คือ ต้องการเห็นการบริหารจัดการแผนการดำเนินงานที่ครบถ้วนครอบคลุมทุกมิติภายใต้ตัวชี้วัด ซึ่งต้องมีการออกแบบตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ภารกิจของงาน และ เห็นด้วย หากตั้งคณะทำงานขึ้นมา ควรสร้างกิจกรรมให้สามารถขับเคลื่อนแผนงานความร่วมมือให้สำเร็จด้วย แต่จะทำอย่างไรให้ครบถ้วนครอบคลุมทุกมิติ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เรื่องนี้ได้มีการลงนามความร่วมมือ MOU ระหว่างภาครัฐและเอกชน จำนวน ๒ ฉบับ โดยฉบับแรกลงนามร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน และสภาเกษตรกร และฉบับที่ ๒ ลงนามร่วมกับภาคเอกชนที่ประสบความสำเร็จในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ซึ่งการลงนามความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ เป็นตัวชี้วัดหนึ่ง ซึ่งได้ดำเนินการแล้ว และในครั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทำการทบทวนแผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกร โดยการเพิ่มกิจกรรมย่อยเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมหลัก และให้กิจกรรมนั้นๆ สามารถเป็นบรรทัดฐานความสำเร็จและสามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้ จึงเห็นว่าควรมีกิจกรรมการจัดตั้งคณะทำงานขึ้นมาภายใต้หน่วยงานที่ร่วมลงนาม MOU เพื่อที่จะได้สามารถประชุมปรึกษาหารือในเรื่องของการขับเคลื่อนความร่วมมือได้ เช่น Exim Bank ถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรที่ขอรับเงินกองทุน FTA เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตสินค้า สอนวิธีดำเนินการในการส่งออกอย่างเป็นระบบ เป็นต้น นอกจากนี้เอกชนที่ร่วมลงนาม คือ สหกรณ์โคเนื้อกำแพงแสน กับ บริษัท พีเอ็มเอ็น บีพี จำกัด สามารถถ่ายทอดความรู้ในเรื่องการใช้เงินกองทุน FTA ทำรูปแบบธุรกิจ (Business Model) และบริหารเงินอย่างไรจึงจะประสบความสำเร็จ ซึ่งคณะทำงานชุดนี้ สามารถประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ที่ยังไม่รู้จักกองทุนฯ และผู้ที่มีความสนใจว่าจะขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างไร และคณะทำงานสามารถออกแบบว่าจะทำอะไรจะร่วมกัน จึงเป็นที่มาของการจัดตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อที่จะมาประชุมหารือสนับสนุนแลกเปลี่ยนข้อมูล จัดทำกิจกรรมร่วมกัน

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) เสนอแนะว่า ให้เขียนอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานว่า จะต้องทำอะไรบ้าง ประชุมกี่ครั้ง เป็นต้น

กรรมการ (นายธวัชชัย เตชะเชษฐ์) ให้ข้อสังเกตว่า ควรจัดอันดับเน้นความสำคัญของกิจกรรม

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ข้อเสนอแนะว่า ในข้อ ๑ กิจกรรมควรระบุผลลัพธ์ (Outcome) ในตัวชี้วัดว่าในการประชุม ๑ ครั้งภายในไตรมาสที่ ๒ ผลลัพธ์ที่ได้จากการประชุม มีอะไรบ้าง

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในหลักการ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในรายละเอียดและเรียงลำดับให้ถูกต้อง พร้อมทั้งเรื่องของอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจน และนำเข้าที่ประชุมครั้งต่อไปเพื่อให้คณะกรรมการทราบ และเก็บไว้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

๔. มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกร ประจำปี ๒๕๖๕ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยให้รับความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไปพิจารณาปรับปรุงแผนงานสร้างความร่วมมือฯ ให้สมบูรณ์ และรายงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ทบทวนคำสั่งและโครงสร้างของอนุกรรมการฯ และคณะทำงานของกองทุนปรับ
โครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

ด้วยเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีบัญชาให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาทบทวนคำสั่งคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานเกี่ยวกับโครงสร้าง องค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของกองทุนฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อพิจารณา

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ คณะอนุกรรมการถ่วงดุลโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ

ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ และคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๒ / ๒๕๖๓ ประกอบด้วย อนุกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๕ ท่าน ดังนี้

| | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย | ประธาน |
| ๒. ผู้แทนกรมบัญชีกลาง | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงบประมาณ | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้แทนโครงการช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและภาคบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า อนุกรรมการค้าต่างประเทศ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผู้แทนสภาเกษตรกรแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๑๒. ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง ไม่เกิน ๓ ท่าน | อนุกรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ และเลขานุการ |

โดยมีอำนาจพิจารณาในเรื่องของการกำหนดมาตรการ หรือกรอบโครงการ พิจารณากลับกรองความเหมาะสมของโครงการและเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงาน แผนการชำระเงินคืนของโครงการที่เสนอขอรับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ และให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รวมถึงปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

๒.๒ คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ

ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ ประกอบด้วย อนุกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๗ ท่าน ดังนี้

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย | ประธาน |
| ๒. ผู้แทนกรมบัญชีกลาง | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงบประมาณ | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผล หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ และเลขานุการ |

โดยมีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดมาตรการ หรือกรอบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ รวมทั้งการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงาน และตัวชี้วัดประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนฯ และปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

๒.๓ คณะอนุกรรมการแก้ไขกฎระเบียบกองทุนฯ

ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ประกอบด้วย อนุกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๘ ท่าน ดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย | ประธาน |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | รองประธาน |
| ๓. ผู้แทนกรมบัญชีกลาง | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงบประมาณ | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้แทนส่วนนิติการ วินัย และเสริมสร้างคุณธรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ และเลขานุการ |

โดยมีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามระเบียบต่างๆ ของกองทุนฯ ศึกษาผลกระทบของข้อกฎหมาย กฎระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ เสนอร่างแก้ไขปรับปรุงระเบียบกองทุนฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา และปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

๒.๔ คณะทำงานจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของกองทุนฯ

ตามคำสั่งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ ประกอบด้วย คณะทำงานจากหน่วยงานต่างๆ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๗ ท่าน ดังนี้

| | |
|--|--------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์ | คณะทำงาน |
| ๓. ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้แทนกรมปศุสัตว์ | คณะทำงาน |
| ๕. ผู้แทนกองนโยบายและแผนการเกษตร | คณะทำงาน |
| ๖. ผู้แทนศูนย์ประเมินผล | คณะทำงาน |
| ๗. ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | คณะทำงาน และเลขานุการ |

โดยมีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของกองทุนฯ ติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของกองทุนฯ ให้คณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานฯ ทราบ และปฏิบัติตามที่คณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานฯ มอบหมาย

๓. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ในปัจจุบัน การบริหารงานของกองทุนฯ ส่วนใหญ่อยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ หรือระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทำหน้าที่กำหนดทิศทาง หรือแนวทางในการดำเนินงานของกองทุนฯ แต่อย่างไรก็ตาม ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี รวมทั้ง การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้น ประกอบกับ ความเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ภาวะโรคระบาดต่างๆ โดยเฉพาะในภาคการเกษตร ทำให้โครงการได้รับผลกระทบในการดำเนินงานโครงการ อาจส่งผลต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

โดยที่ผ่านมานั้น การช่วยเหลือเกษตรกรจะผ่านกระบวนการตัดสินใจของคณะบุคคล ในรูปของคณะกรรมการ และคณะกรรมการชุดต่างๆ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากกลไกการบริหารงานที่มีอยู่ของกองทุนฯ อาจส่งผลให้เกิดความล่าช้า ไม่สามารถแก้ไขปัญหาหรือเยียวยาผลกระทบกับเกษตรกรได้อย่างทันที่ และไม่สามารถพิจารณาแก้ไขปัญหาได้อย่างรอบด้าน

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การทบทวนคำสั่งและโครงสร้างของอนุกรรมการฯ ของกองทุนฯ จะทำให้การดำเนินงานของกองทุนฯ เป็นไปด้วยความรอบคอบ คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ รวมถึงสามารถแก้ไขปัญหา ตลอดจนเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้อย่างครอบคลุม ตรงจุด รอบด้าน และทันที่ที่ ประกอบกับปัจจุบัน บางหน่วยงานได้มีการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจ รวมถึงชื่อหน่วยงาน ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเห็นควรให้เพิ่ม/ปรับ/ลด องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ เพื่อให้ผู้มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญ เข้ามามีส่วนร่วมในคณะกรรมการฯ เพื่อให้การพิจารณากลับกรองโครงการ การติดตาม การประเมินผล และการขับเคลื่อนกองทุนฯ มีความรอบคอบและเหมาะสมกับภารกิจของกองทุนฯ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๔. ประเด็นเพื่อพิจารณา

จะเห็นขอการทบทวนคำสั่งโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ของกองทุนฯ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอหรือไม่

๕. ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อคิดเห็นว่า มีข้อสังเกต ๓ ประเด็น ประเด็นแรก ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๒ วรรคแรก ได้ระบุให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย โดยที่ไม่ได้ระบุให้มีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงานแต่อย่างใด ซึ่งต่างจากคณะกรรมการนโยบายทุนหมุนเวียน ที่มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะทำงาน ตามมาตรา ๑๓ ใน พ.ร.บ.ฉบับเดียวกัน ประเด็นที่สอง การมอบหมายอำนาจให้คณะกรรมการนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ตีความในส่วนนี้ไว้ว่าการมอบหมายอำนาจใดๆ ให้คณะกรรมการนั้น ควรต้องเป็นการมอบหมายให้คณะกรรมการมีอำนาจตัดสินใจในเบื้องต้นเท่านั้น และให้ทำความเห็นนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาตัดสินใจอีกครั้งต่อไป โดยที่ไม่ใช่เป็นการมอบอำนาจแบบเบ็ดเสร็จเด็ดขาด ส่วนประเด็นที่สาม เรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อน ข้อ (๗) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานฯ มอบหมาย ในส่วนนี้ควรเป็นอำนาจของคณะกรรมการที่สามารถมอบหมายให้ดำเนินการมากกว่า ซึ่งไม่ควรเป็นอำนาจของคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ คณะนี้ เพราะเกินกว่าอำนาจที่กฎหมายบัญญัติไว้

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรอ้างอิงข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจนของคณะกรรมการในการพิจารณา และควรปรึกษารื้อกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อมิให้เกิดความคลาดเคลื่อนและเกิดความรัดกุมมากขึ้น

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ในกรณีที่คณะกรรมการมอบอำนาจให้คณะกรรมการดำเนินการแล้ว หากคณะกรรมการดำเนินการแล้ว เกิดความผิดพลาดขึ้นมา คณะกรรมการจะปฏิเสธความรับผิดชอบในส่วนนี้ไม่ได้ เนื่องจากเป็นการมอบอำนาจให้คณะกรรมการกระทำการแทนคณะกรรมการ ซึ่งเทียบเคียงกับคณะกรรมการในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ที่มีการแบ่งอำนาจให้คณะกรรมการอย่างชัดเจน โดยจะมอบอำนาจให้คณะกรรมการตัดสินใจเฉพาะเรื่องที่ไม่สำคัญ หรือกระทบกระเทือนต่อการบริหารงานมากนัก ส่วนเรื่องใดที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการบริหารงานขององค์กร อำนาจในการตัดสินใจจะอยู่ที่คณะกรรมการเท่านั้น

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) กล่าวว่า ประเด็นเรื่อง อำนาจของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ (เดิม) ได้แบ่งอำนาจออกเป็น ๒ ส่วน คือ ถ้าโครงการใดที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ อำนาจในการขยายระยะเวลา ปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงาน จะอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการที่จะพิจารณา ในทางกลับกัน หากเป็นโครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาไปแล้ว จะเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการพิจารณา ซึ่งมีความเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวกับท่านผู้ทรงคุณวุฒิ สุขุมวิท แต่ยังไม่ชี้ข้อกำหนดบัญญัติอย่างชัดเจนว่า ประเด็นใดบ้างที่คณะกรรมการไม่สามารถมอบอำนาจให้คณะกรรมการดำเนินการได้

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นเห็นว่า หากเรื่องใดที่มีความสำคัญ หรือมีผลกระทบต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ ให้อนุกรกรรมการทำความเห็นเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) เสนอความเห็นต่อที่ประชุมในการทบทวนคำสั่งและโครงสร้าง ของคณะกรรมการฯ คณะทำงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของประเทศ ดังนี้ ๑) สืบเนื่องจากได้มีการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

บางตำแหน่งเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และเพื่อความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ๒) เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการขับเคลื่อนการบริหารจัดการกองทุนฯ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ๓) เพื่อให้การขับเคลื่อนการบริหารจัดการกองทุนฯ เป็นไปตาม ขั้นตอนที่ครอบคลุม ครบถ้วนสมบูรณ์ ตามเจตนารมณ์ และตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ต่อไป

ข้อคิดเห็นในการทบทวนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการทั้ง ๓ คณะ ดังนี้

๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ประเด็นเรื่อง องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการชุดนี้ ถือว่ามีความสำคัญมาก จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญจากหลายๆ หน่วยงานเข้ามาร่วมพิจารณากลับกรองโครงการ รวมถึงให้มีการพิจารณาอย่างรอบด้านและในทุกมิติ ก่อนที่จะทำความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป แต่ยังมีหลายหน่วยงานที่เห็นว่า ไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นส่วนหนึ่งของคณะอนุกรรมการชุดนี้ เช่น หน่วยงานที่สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธ์ถาวร) ให้ข้อคิดเห็นว่า ลักษณะโดยทั่วไปขององค์ประกอบจะแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ ๑) กรรมการโดยตำแหน่ง ๒) ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะมีผลสมบูรณ์ได้จะต้องมีองค์ประกอบครบทั้ง ๒ ประเภท หมายความว่า ควรมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิให้ชัดเจนว่า เป็นบุคคลใด หรือให้ประธานอนุกรรมการมีอำนาจเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาเป็นครั้งคราวตามความจำเป็นก็ได้

กรรมการ (นายรัชชชัย เตชะเชษฐ) ให้ข้อสังเกตว่า ในบางกรณี มีโครงการที่จำเป็นต้องใช้ความรู้เฉพาะด้าน เช่น ด้านการบริหารจัดการน้ำ ฯลฯ ซึ่งที่ผ่านมาฝ่ายเลขานุการฯ ของอนุกรรมการได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้านน้ำบาดาล จากกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ซึ่งแต่ละโครงการจำเป็นต้องใช้ความรู้ความสามารถจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายสาขา

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ควรจะมีผู้ทรงคุณวุฒิถาวรประจำไว้ส่วนหนึ่งได้หรือไม่ ซึ่งมองว่าอย่างน้อยควรมีผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) เสนอความเห็นว่าการพิจารณาองค์ประกอบของอนุกรรมการ ควรมีกลไกในการบริหารงานควรมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ และในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิควรยึดถือตามความเหมาะสม เช่น ด้านนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ และศิลปศาสตร์

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ในส่วนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการคณะนี้ ที่เห็นควรให้มีอยู่ประกอบด้วย ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้แทนสำนักงบประมาณ ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนกรมการค้าภายใน ผู้แทนกรมการค้าต่างประเทศ ผู้แทนสภาเกษตรกรแห่งชาติ ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร หรือผู้แทน เป็นอนุกรรมการ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และให้ตัดผู้แทนจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกอบด้วย กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ รวมถึงผู้แทนธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ออกเนื่องจากไม่มีความจำเป็นสำหรับคณะอนุกรรมการชุดนี้ เนื่องจากบางหน่วยงานอยู่ในฐานะเป็นหน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งอาจทำให้เกิดความขัดแย้งในผลประโยชน์ได้ ส่วนประเด็นเรื่อง ผู้ทรงคุณวุฒิประจำ
ขอเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย และด้านรัฐศาสตร์และการบริหาร

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ให้ข้อคิดเห็นว่า ผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการชุดนี้ ไม่ควร
เป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธ์ถาวร) กล่าวว่า ผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการชุดนี้
ควรเป็นผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และเห็นด้วยกับท่านวีรชาติฯ ที่ผู้ทรงคุณวุฒิของ
คณะกรรมการชุดนี้ ไม่ควรเป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อไม่ให้
เกิดความขัดกันแห่งผลประโยชน์

**๒) คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของ
กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ**

ประเด็นเรื่อง องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธ์ถาวร) ให้ข้อเสนอแนะว่า องค์ประกอบลำดับที่ ๖ เศรษฐกร
ระดับเชี่ยวชาญ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร หรือผู้แทน ควรใช้คำว่า “หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย” ไม่ควรใช้
คำว่า “หรือผู้แทน”

กรรมการ (นายธวัชชัย เตชะเชษฐ) ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรเพิ่ม “ผู้แทนสภาเกษตรกรแห่งชาติ”
เข้ามาด้วย เนื่องจากคณะกรรมการชุดนี้ก็มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าคณะกรรมการชุดอื่นๆ

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในคณะกรรมการ
ชุดนี้ด้วย อย่างน้อยๆ ๑ คน

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ประธานให้เป็น “ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร หรือ
ผู้แทน” โดยตัดคำว่า “ผู้เชี่ยวชาญ” ออก ส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการชุดนี้ ให้ตัด “ผู้แทน
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ” “เศรษฐกรระดับเชี่ยวชาญ” “ผู้แทนกรมการค้า
ต่างประเทศ” และ “ผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกิน ๓ ท่าน” ออก ส่วนผู้แทนอื่นๆ ให้คงไว้ และขอเปลี่ยนองค์ประกอบ
จาก “ผู้อำนวยการศูนย์ประเมินผล” เป็น “ผู้แทนศูนย์ประเมินผล” และให้เพิ่มองค์ประกอบ โดยเพิ่ม “ผู้แทน
สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย” “ผู้แทนสภาเกษตรกรแห่งชาติ” และ “ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์”

ประเด็นเรื่อง อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ให้ตัดอำนาจหน้าที่ข้อ ๖. “แต่งตั้งคณะทำงานได้ตามความจำเป็น”
ออกไป เนื่องจากอนุกรรมการไม่มีอำนาจในการตั้งคณะทำงานได้ตามกฎหมาย

กรรมการ (นายธวัชชัย เตชะเชษฐ) กล่าวว่า ตามอำนาจหน้าที่ข้อ ๓. เห็นควรให้คณะกรรมการ
ชุดนี้ มีอำนาจพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานของโครงการในเบื้องต้นก่อน
โดยเมื่อมีมติแล้ว ให้ทำความเข้าใจเสนอแนวทางเพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
พิจารณาต่อไป

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ) สอบถามว่า คำว่า “การใช้เงินเหลื่อมปี” ตามอำนาจ
ข้อ ๓. หมายถึงอะไร เนื่องจากหากเป็นเงินเหลื่อมปีของโครงการ ซึ่งโครงการสามารถดำเนินการใช้เงินเหลื่อม
ปีได้อยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องใส่ไว้ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน

ผู้เชี่ยวชาญ (นายเอกราช ตรีลพ) ชี้แจงว่า เป็นเงินเหลื่อมปีของโครงการ ไม่ใช่เงินเหลื่อม
ปีงบประมาณ และขอเสนอเปลี่ยนชื่อคณะกรรมการชุดนี้จากเดิม “คณะกรรมการติดตามผลการ

ดำเนินงานโครงการและแก้ไขปัญหาเฉพาะด้านของโครงการต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ” เปลี่ยนเป็น ” คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ”

๓) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ประเด็นเรื่อง องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการฯ

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธ์ถาวร) สอบถามว่า ในองค์ประกอบลำดับที่ ๕ “ผู้แทนสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร หรือผู้เชี่ยวชาญ” นั้น สงสัยว่า ผู้เชี่ยวชาญนี้อยู่ในสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก ซึ่งองค์ประกอบควรมีความชัดเจนในเรื่องของตัวบุคคล

กรรมการ (นางสาววิชรพันธ์ สุโพธิณะ) กล่าวว่า ในประเด็นผู้แทนกลุ่มตรวจสอบภายในนั้น ควรพิจารณาในเบื้องต้นก่อนว่า บุคลากรของหน่วยตรวจสอบภายในมีจำนวนเพียงพอที่จะดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่ ซึ่งถ้าสามารถทำได้ เห็นควรให้ใช้ผู้แทนจากกลุ่มตรวจสอบภายใน

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ให้ประธานอนุกรรมการ เป็น “ผู้เชี่ยวชาญ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย ให้ตัด “ผู้แทนสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร หรือผู้เชี่ยวชาญ” ออก ส่วน ผู้แทนอื่นๆ ให้คงไว้

ประเด็นเรื่อง อำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์) ให้ข้อคิดเห็นว่า อำนาจหน้าที่ข้อ ๑. ให้เปลี่ยนจาก จัดทำแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ เป็น “จัดทำกลยุทธ์ และแผน...” และเพราะเหตุใดจึงต้องมีคณะอนุกรรมการชุดนี้ และควรระบุหลักการและเหตุผลของการจัดตั้งคณะอนุกรรมการชุดนี้ให้ชัดเจนด้วย

กรรมการ (นายธวัชชัย เตชะเชษฐ์) ให้ข้อคิดเห็นว่า จากอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดนี้ ควรรายงาน ทำความเห็นพร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ด้วย

ผู้เชี่ยวชาญ (นายเอกราช ตรีลพ) ให้ข้อคิดเห็นว่า อำนาจหน้าที่ข้อ ๑. เห็นควรให้ใช้คำว่า “แผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ” เพื่อให้สอดคล้องกับคำจำกัดความในตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง ที่ระบุให้กองทุนฯ ต้องจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ส่วนอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด จะซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผล จึงไม่จำเป็นต้องระบุในอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดนี้

ประธานกรรมการ สอบถามว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ควรใช้อำนาจในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบ เพื่อกำกับดูแลติดตามการดำเนินงานตรวจสอบภายใน ตามที่ระบุไว้ในข้อ ๔๙ แห่งข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือควรให้กลุ่มตรวจสอบภายในอยู่ในคณะอนุกรรมการชุดนี้เพียงชุดเดียว

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื่อนรัตน์) ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรมีเพียงชุดเดียวมีความเหมาะสมกว่า ซึ่งจะทำอย่างไรให้เกิดความมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทุกประเด็น และให้มีความน่าเชื่อถือมากกว่า โดยผ่านการจัดทำแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน สร้างความรับรู้อย่างต่อเนื่องจากทั้งสองฝ่ายทั้งผู้ตรวจสอบภายใน และผู้ปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธ์ถาวร) เห็นด้วยกับความเห็นของนายวีรชาติฯ ที่ควรให้มีเพียงชุดเดียว เนื่องจากงานของกลุ่มตรวจสอบภายใน เป็นงานที่มีลักษณะแบบเดียวกัน สามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว

เศรษฐกรเชี่ยวชาญ (นายเอกราช ตรีลพ) เสนอความเห็นฯ ว่า ขอเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน เป็น “ดำเนินการทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานต่างๆ ของกองทุนฯ ตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน และจริยธรรมการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ” ซึ่งเป็นหน้าที่ที่กำหนดในข้อบังคับของกองทุนฯ อยู่แล้ว

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ) ให้ความเห็นฯ ว่า หากให้กลุ่มตรวจสอบภายในอยู่ในคณะกรรมการชุดนี้ จะเกิดความซ้ำซ้อนกันในอำนาจหน้าที่ของการตรวจสอบภายในหรือไม่ เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อน ควรให้คณะกรรมการชุดนี้ มีหน้าที่กลั่นกรองงานด้านตรวจสอบภายในก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป จะเหมาะสมกว่า

ประธานกรรมการ กล่าวฯ ว่า อำนาจหน้าที่ในข้อ ๑. ให้เป็น “จัดทำแผนยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา” ๒. ให้ตัดคำว่า “ติดตามผล” ออก ข้อ ๓. ให้เป็น “ขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ตามแผนงานและตัวชี้วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ รายงานต่อคณะกรรมการทราบ” และข้อ ๔. - ๖. ให้คงเดิม และให้ตัดข้อ ๗. ออกไป และให้เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน “ดำเนินการทำหน้าที่กลั่นกรอง ตรวจสอบการดำเนินงานของกลุ่มตรวจสอบภายใน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป”

๖. มติที่ประชุม

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างรอบคอบ มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงอาศัยอำนาจตามความมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มีมติ ดังนี้

๑. ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ที่ ๒ /๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๓ /๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๔ /๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๑ /๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๒ /๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๑ /๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และยกเลิกคำสั่งคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่าง ๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศที่ ๑ /๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒. เห็นชอบแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ จำนวน ๓ คณะ ได้แก่ ๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ ๒) คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ และ ๓) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อ
เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

องค์ประกอบ

| | | |
|-----|---|----------------------------|
| ๑. | รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย | ประธาน |
| ๒. | ผู้แทนกรมบัญชีกลาง | อนุกรรมการ |
| ๓. | ผู้แทนสำนักงบประมาณ | อนุกรรมการ |
| ๔. | ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๕. | ผู้แทนกรมการค้าภายใน | อนุกรรมการ |
| ๖. | ผู้แทนกรมการค้าต่างประเทศ | อนุกรรมการ |
| ๗. | ผู้แทนสภาเกษตรกรแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๘. | ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| ๙. | ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| ๑๐. | ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๑๑. | ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๒. | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ที่ประธานกรรมการบริหารกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของประเทศ แต่งตั้ง | อนุกรรมการ |
| ๑๓. | ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ และเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณากำหนดมาตรการ หรือกรอบโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ เสนอ
คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
๒. พิจารณาความเหมาะสมของโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ และเสนอความเห็น
ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ
การแข่งขันของประเทศ
๓. ให้ประธานหรือเลขานุการฯ มีอำนาจเรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือบุคคลที่มีความรู้
ความเชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง มาร่วมประชุมเพื่อพิจารณากลับกรองโครงการเป็นคราวๆ ตามความจำเป็น
๔. ให้ประธานหรือเลขานุการฯ มีอำนาจเรียนเชิญหน่วยงานที่เสนอโครงการมาชี้แจงตามความจำเป็น
๕. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

**๒) คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของโครงการต่างๆ
ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ**

องค์ประกอบ

| | | |
|-----|--|----------------------------|
| ๑. | ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร หรือผู้แทน | ประธาน |
| ๒. | ผู้แทนกรมบัญชีกลาง | อนุกรรมการ |
| ๓. | ผู้แทนสำนักงบประมาณ | อนุกรรมการ |
| ๔. | ผู้แทนกรมการค้าภายใน | อนุกรรมการ |
| ๕. | ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| ๖. | ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย | อนุกรรมการ |
| ๗. | ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๘. | ผู้แทนศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๙. | ผู้แทนส่วนนิติการ วินัยและเสริมสร้าง คุณธรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๑๐. | ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์ ที่ประธานกรรมการบริหาร กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถการแข่งขันของประเทศ แต่งตั้ง | อนุกรรมการ |
| ๑๑. | ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ และเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณากำหนดมาตรการ หรือกรอบการติดตามประเมินผลโครงการต่างๆ ของกองทุน เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
๒. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
๓. เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนแผนงานโครงการหรือยกเว้นการปฏิบัติตามข้อบังคับของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
 ๑. ให้ ประธานหรือเลขานุการฯ มีอำนาจเรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะหรือชี้แจงเป็นคราวๆ ตามความจำเป็น
 ๒. รายงานผลการปฏิบัติพร้อมทั้งข้อเสนอแนะให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ
 ๓. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

๓) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

องค์ประกอบ

- | | | |
|-----|--|----------------------------|
| ๑. | เศรษฐกิจเชี่ยวชาญ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ที่ได้รับมอบหมาย | ประธาน |
| ๒. | ผู้แทนสำนักงบประมาณ | อนุกรรมการ |
| ๓. | ผู้แทนกรมบัญชีกลาง | อนุกรรมการ |
| ๔. | ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | อนุกรรมการ |
| ๕. | ผู้แทนกองนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๖. | ผู้แทนศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๗. | ผู้แทนกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๘. | ผู้แทนส่วนนิติการ วินัย และเสริมสร้างคุณธรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๙. | ผู้แทนส่วนการเงินและบัญชี สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ |
| ๑๐. | ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | อนุกรรมการ และเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา
๒. ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนงานต่างๆ ตลอดจนการดำเนินงานตามข้อตกลง ประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ที่กระทรวงการคลังกำหนด และรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ
๓. จัดให้มีการควบคุมภายในกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตามหลักเกณฑ์มาตรฐาน ควบคุมภายในที่กระทรวงการคลังกำหนด ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในและรายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายในให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ
๔. พิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามข้อบังคับของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมถึงศึกษาผลกระทบของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับอื่นที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ
๕. เสนอร่างแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา
๖. เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เกี่ยวกับการจัดทำ กฎบัตรและกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในกองทุนฯ
๗. ให้ประธานหรือเลขานุการฯ มีอำนาจเรียกเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อให้ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ เป็นคราวๆ ตามความจำเป็น
๘. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ ทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

๑. ความเป็นมา

ด้วยเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีปัญหาให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของกองทุนฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อพิจารณา

๒. ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประกอบด้วย กรรมการจากหน่วยงานต่างๆ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๘ ท่าน ดังนี้

องค์ประกอบ

| | |
|---|---------------------|
| ๑. เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | ประธาน |
| ๒. รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการ |
| ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | |
| ๓. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ท่าน | กรรมการ |
| ๔. ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๕. ผู้แทนกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนด นโยบายกำกับดูแลการบริหารจัดการ และติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

๒. กำหนดข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล การเงิน การพัสดุฯ

๓. พิจารณออนุมัติแผนการดำเนินงานประจำปี

๔. พิจารณออนุมัติงบประมาณ โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ

๕. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ และแต่งตั้งผู้บริหารกองทุน

ตาม พรบ. ปี ๒๕๕๘ มาตรา ๒ (๔) คณะกรรมการบริหารมีอำนาจแต่งตั้งผู้บริหารทุนหมุนเวียน และมาตรา ๑๘ ให้มีคณะกรรมการบริหาร ประกอบด้วย ผู้บริหารกองทุนหมุนเวียนเป็นกรรมการและเลขานุการ

๓. ประเด็นเพื่อพิจารณา

เพื่อปรับปรุงการบริหารงานกองทุนฯ ให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานกองทุนฯ และยกระดับการขับเคลื่อนงานกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกองทุนฯ ฝ่ายเลขานุการฯ

พิจารณาแล้วเห็นควรปรับเปลี่ยนตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ จาก ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา จะเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอหรือไม่

๔. ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๘ วรรคสุดท้าย ให้ผู้บริหารทุนหมุนเวียนเป็นกรรมการและเลขานุการ และมาตรา ๒๔ ให้คณะกรรมการบริหารแต่งตั้งผู้บริหารทุนหมุนเวียนทำหน้าที่บริหารทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของทุนหมุนเวียน โดยให้คำนึงถึงลักษณะการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ความรับผิดชอบ ความประหยัด และความคุ้มค่า ทั้งนี้ ตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๑๑ (๘) ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน จึงจำเป็นต้องตรวจสอบว่า ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรมีคุณสมบัติตามมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ ถ้ามีมาตรฐานตามเงื่อนไข ก็สามารถแต่งตั้งเป็นผู้บริหารทุนหมุนเวียนและเป็นกรรมการและเลขานุการได้

เศรษฐกิจกรเชี่ยวชาญ (นายเอกราช ตรีลพ) ชี้แจงว่า การแต่งตั้งผู้บริหารทุนหมุนเวียนเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารฯ ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๑ (๔) คณะกรรมการบริหารมีอำนาจหน้าที่แต่งตั้งผู้บริหารทุนหมุนเวียน และมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องอีก คือ มาตรา ๒๔ ให้คณะกรรมการบริหารแต่งตั้งผู้บริหารทุนหมุนเวียนทำหน้าที่บริหารทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของทุนหมุนเวียน โดยให้คำนึงถึงลักษณะการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ความรับผิดชอบ ความประหยัด และความคุ้มค่า ซึ่งกรณีของกองทุน FTA จะสอดคล้องกับมาตรานี้ที่สุด และมาตรา ๒๕ ในกรณีที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนมิใช่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเจ้าของทุนหมุนเวียนให้การดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และเงื่อนไขการจ้างเป็นไปตามข้อบังคับที่คณะกรรมการบริหารกำหนด

ดังนั้น การแต่งตั้งผู้บริหารทุนหมุนเวียนจะเป็นการแต่งตั้งบุคคลของรัฐหรือภายนอกทุนหมุนเวียนก็ได้ ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ปี ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ คือ ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตรเป็นผู้บริหารทุนหมุนเวียน อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้บริหารทุนหมุนเวียนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในปัจจุบันอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ จึงเสนอให้ปรับเปลี่ยนผู้บริหารทุนหมุนเวียน จาก ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็น ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร แทน ซึ่งผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรมีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๔ คณะกรรมการบริหารสามารถแต่งตั้งได้

ประธานกรรมการ กล่าวว่ ในวาระนี้มีหลักการในการปรับปรุงและทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหาร ซึ่งเป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้ คือ มาตรา ๑๘ ในแต่ละทุนหมุนเวียน ให้มีคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนคณะหนึ่งประกอบด้วย (๑) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่มีทุนหมุนเวียน เป็นประธานกรรมการ (๒) ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนสำนักงบประมาณ และผู้แทนหน่วยงานของรัฐที่มีทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล เป็นกรรมการ (๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสามคนซึ่งประธานกรรมการแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง จากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์

ด้านการเงิน เศรษฐศาสตร์ การลงทุน กฎหมาย หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง วรรคสุดท้าย ให้ผู้บริหารทุนหมุนเวียน เป็นกรรมการและเลขานุการ

โดยองค์ประกอบ ๑. เลขธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๒. รองเลขธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๓. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ท่าน ๔. ผู้แทนสำนักงบประมาณ ๕. ผู้แทนกระทรวงการคลัง นั้น ได้แต่งตั้งตามระเบียบที่กำหนดไว้ สำหรับองค์ประกอบข้อ ๖ กรรมการและเลขานุการ ให้คณะกรรมการบริหารฯ ในองค์ประกอบ ลำดับที่ ๑- ๕ ยกเว้นฝ่ายเลขานุการฯ มีอำนาจแต่งตั้งได้ตาม มาตรา ๒๔ และ ๒๕ และเมื่อปี ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาแต่งตั้ง ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุน ภาคเกษตรเป็นผู้บริหารทุนหมุนเวียนและทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ ซึ่งกองทุนฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าการดำเนินการต่างๆ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร จึงเสนอให้ปรับเปลี่ยน ผู้บริหารทุนหมุนเวียน เป็นผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร แทน

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ข้อเสนอแนะว่าในวาระนี้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเสนอผู้บริหารทุนหมุนเวียน ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้นมติคณะกรรมการในครั้งนี้ คือ เห็นชอบให้ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร เป็นผู้บริหารทุนหมุนเวียน และให้ระบุในคำสั่งว่า ผู้บริหารทุนหมุนเวียน เป็นกรรมการและเลขานุการ ในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

๕. มติที่ประชุม

เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการบริหารฯ จึงอาศัยอำนาจตามความมาตรา ๒๑(๔) แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มีมติให้เปลี่ยนแปลง ผู้บริหารกองทุนฯ จากเดิมผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร เป็นผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร เป็นผู้บริหารกองทุนฯ โดยทำหน้าที่บริหารกองทุนฯ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ โดยยึดถือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของทางราชการ และข้อบังคับหลักเกณฑ์ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขอย้ายเวลาการชำระหนี้ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ของกรมส่งเสริมสหกรณ์

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

๑. ความเป็นมา

๑.๑ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ อนุมัติโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เป็นจำนวนเงิน ๒๔,๖๘๐,๖๔๐ บาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๒๒,๗๐๐,๐๐๐ บาทและเงินจ่ายขาด จำนวน ๑,๙๘๐,๖๔๐ บาท ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ ๔ ปี ระยะเวลาสิ้นสุดโครงการ ๑๐ ปี ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ได้รับอนุมัติโครงการ

๑.๒ มติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เห็นชอบในการขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินโครงการฯ งวดที่ ๓ จำนวน ๒,๖๕๕,๐๐๐ บาท จากวันครบ

ชำระคืนวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ออกไปอีก ๖ เดือน เป็นชำระคืนเงินภายในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ สำหรับงวดที่ ๔ - ๙ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขการชำระเงินตามแผนเดิม

๑.๓ มติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้ปรับแผนการชำระหนี้งวดที่ ๓ จำนวน ๒,๖๕๕,๐๐๐ บาท จากชำระทั้งจำนวนซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ เป็น ส่งชำระคืนบางส่วน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยพักชำระหนี้ในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และนำเงินคงค้างชำระของงวดที่ ๓ จำนวน ๒,๕๕๕,๐๐๐ บาท ไปรวมกับงวดที่ ๔ - ๙ (ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) ตามแผนเดิม รวมเป็นจำนวนเงินคงค้างทั้งสิ้น ๑๘,๕๖๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งขยายเวลาการชำระหนี้ออกไปอีก ๕ ปี จากครบกำหนดชำระวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ เป็นวันครบกำหนดชำระสิ้นสุดวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๔ และให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ จัดทำแผนขยายเวลาการชำระคืนใหม่ โดยจัดทำแผนเปรียบเทียบการขยายเวลาการชำระคืนออกไป ๕ ปี (ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๔) กับแผนขยายระยะเวลาการชำระคืนออกไป ๑๐ ปี (ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๙)

๑.๔ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ เห็นชอบให้ปรับแผนการชำระหนี้งวดที่ ๓ จำนวน ๒,๖๕๕,๐๐๐ บาท จากชำระทั้งจำนวน ซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นส่งชำระคืนบางส่วน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท งดเว้นการคิดค่าปรับของเงินยืมในงวดที่ ๓ และพักชำระหนี้ต้นเงินยืมที่เหลือของงวดดังกล่าว จำนวน ๒,๕๕๕,๐๐๐ บาท และงวดที่ ๔ ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และให้นำต้นเงินยืมในงวดที่ได้รับการพักชำระหนี้ในงวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ ไปรวมกับหนี้คงค้างงวดที่ ๕ - ๙ ตามแผนเดิม รวมเป็นหนี้คงค้างทั้งสิ้น ๑๘,๕๖๐,๐๐๐ บาท โดยให้ขยายเวลาการชำระหนี้ดังกล่าวออกไปอีก ๒ ปี จากเดิม ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ เป็นสิ้นสุดวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๑ และให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ปรับแผนการชำระเงินใหม่ โดยให้การชำระเงินในแต่ละปีเป็นแบบขั้นบันได

๒. ข้อเท็จจริง

กรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้มีหนังสือที่ กษ ๑๑๐๕/๖๗๓๖ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขอขยายเวลาการชำระหนี้โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ส่งมาที่สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้ส่งแผนการชำระเงินคืนตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ โดยให้การชำระหนี้งวดที่ ๓ จำนวน ๒,๖๕๕,๐๐๐ บาท จากชำระทั้งจำนวนซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นส่งชำระคืนบางส่วน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท งดเว้นการคิดค่าปรับของเงินยืมในงวดที่ ๓ และพักชำระหนี้ต้นเงินยืมที่เหลือของงวดดังกล่าว จำนวน ๒,๕๕๕,๐๐๐ บาท และงวดที่ ๔ ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และให้นำต้นเงินยืมในงวดที่ได้รับการพักชำระหนี้ในงวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ ไปรวมกับหนี้คงค้างงวดที่ ๕ - ๙ ตามแผนเดิม รวมเป็นหนี้คงค้างทั้งสิ้น ๑๘,๕๖๐,๐๐๐ บาท โดยให้ขยายเวลาการชำระหนี้ดังกล่าวออกไปอีก ๒ ปี จากเดิม ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ เป็นสิ้นสุดวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๑ ซึ่งได้ปรับแผนการชำระเงินใหม่ โดยให้การชำระเงินในแต่ละปีเป็นแบบขั้นบันได ดังนี้

| งวดที่ | แผนชำระเดิม | | งวดที่ | แผนชำระใหม่ | |
|--------|-------------------|--------------------|--------|-------------------|--------------------|
| | วันครบกำหนดชำระ | จำนวนเงิน (บาท) | | วันครบกำหนดชำระ | จำนวนเงิน (บาท) |
| ๑ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ | ๑,๓๙๕,๐๐๐ | ๑ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ | ๑,๓๙๕,๐๐๐ |
| ๒ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ | ๒,๖๔๕,๐๐๐ | ๒ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ | ๒,๖๔๕,๐๐๐ |
| ๓ | ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ | ๒,๖๕๕,๐๐๐ | ๓ | มิถุนายน ๒๕๖๔ | ๑๐๐,๐๐๐ |
| ๔ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ | ๒,๖๕๕,๐๐๐ | ๔ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ | พักชำระหนี้ |
| ๕ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ | ๒,๖๑๕,๐๐๐ | ๕ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ | ๑,๕๖๐,๐๐๐ |
| ๖ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ | ๒,๖๑๕,๐๐๐ | ๕ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ | ๒,๐๐๐,๐๐๐ |
| ๗ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ | ๒,๖๑๕,๐๐๐ | ๖ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ | ๒,๔๐๐,๐๐๐ |
| ๘ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ | ๒,๖๑๕,๐๐๐ | ๗ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ | ๒,๖๐๐,๐๐๐ |
| ๙ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ | ๒,๘๙๐,๐๐๐ | ๘ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ | ๒,๘๐๐,๐๐๐ |
| | | | ๙ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๐ | ๓,๒๐๐,๐๐๐ |
| | | | ๑๐ | ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๑ | ๔,๐๐๐,๐๐๐ |
| | รวม | ๒๒,๗๐๐,๐๐๐ | | รวม | ๒๒,๗๐๐,๐๐๐ |
| | | | | เงินค้างชำระ | ๑๘,๕๖๐,๐๐๐ |

๓. ข้อคิดเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ

๓.๑ ตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้จัดทำแผนขยายระยะเวลาการชำระคืนใหม่ โดยได้ขยายเวลาการชำระหนี้ดังกล่าวออกไปอีก ๒ ปี จากเดิมครบกำหนดชำระวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ เป็นสิ้นสุดวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๑ และให้ปรับแผนการชำระเงินใหม่ในแต่ละปีเป็นแบบขั้นบันได เริ่มกำหนดชำระวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๕๖๐,๐๐๐ บาท และสิ้นสุดวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๑ และจากประมาณการรายได้ของแผนการดำเนินธุรกิจและงบกระแสเงินสดประจำปีของสหกรณ์ฯ ในอีก ๑๕ ปี ข้างหน้า พบว่า รายได้จากการดำเนินธุรกิจในด้านต่างๆ เช่น ธุรกิจสินเชื่อ ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย และธุรกิจรวบรวมผลผลิต/แปรรูปผลผลิตทางการเกษตรหลังจากหักรายจ่ายเฉพาะธุรกิจและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน สหกรณ์ฯ ยังมีเงินเพียงพอในการนำมาชำระหนี้โดยมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจโดยเฉลี่ย ๑๕ ปี (ปี ๒๕๖๕ - ปี ๒๕๗๙) เป็นเงิน ๖,๑๓๗,๖๔๒ บาท (รายละเอียดตามเอกสารแนบหน้า ๔๑-๔ ถึง ๔๑-๑๑) และสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้

๓.๒ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า แผนการชำระเงินใหม่มีความเหมาะสม โดยเป็นการชำระเงินแบบขั้นบันไดที่มีลักษณะการชำระเงินเพิ่มขึ้นจากน้อยไปมาก ทำให้สหกรณ์ฯ มีสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจเพื่อมีรายได้เพียงพอนำมาชำระหนี้ได้ สอดคล้องกับประมาณการรายได้ของสหกรณ์ฯ ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี เนื่องจากการคาดการณ์ของสหกรณ์ฯ ว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID - 19 จะเริ่มคลี่คลาย ทำให้สหกรณ์ฯ มีรายได้เพิ่มขึ้นและสามารถชำระหนี้ได้ตามแผน

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
ประจำปี ๒๕๖๔ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์
ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

๑.๑) การประชุมคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบหนังสือรับรองการจัดวางระบบควบคุมภายใน (แบบ วค. ๑) และรายงานการจัดวางระบบการควบคุมภายใน (แบบ วค. ๒) เรียบร้อยแล้ว

๑.๒) ตามข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ กระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลาง ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในข้อ ๖ การติดตามผลและการประเมินผลโดยให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. ผลการดำเนินงาน

การประชุมคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบรับรองการจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๑) รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๔) และ รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๕) ซึ่งกองทุนฯ จัดส่งให้กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เพื่อจัดทำรายงานสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค.๖) และกองทุนฯ จัดส่งเอกสาร แบบ ปค.๑ แบบ ปค.๔ แบบ ปค.๕ และ แบบ ปค.๖ ให้กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังภายในกำหนดเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ รายงานผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี
๒๕๖๔ (ผลเบื้องต้น)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

๑. ความเป็นมา

กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ได้ส่งรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔ (เบื้องต้น) เพื่อให้กองทุนฯ พิจารณา หากมีข้อคัดค้านในผลการประเมิน ให้แจ้งกรมบัญชีกลาง และบริษัททริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อนำส่งเอกสารชี้แจงเพิ่มเติมภายในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ (เอกสารแนบตามคิวอาร์โค้ด)

๒. ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินในเบื้องต้น “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) มีคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๒.๑ ด้านการเงิน (ร้อยละ ๑๕) ระดับคะแนน เท่ากับ ๓.๕๐๐๐

จากผลการดำเนินงานในด้านการเงิน จะมีตัวชี้วัดที่ ๑.๒ จำนวนเงินกองทุนที่ได้อนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ ได้คะแนน ต่ำกว่าค่าเกณฑ์วัด เนื่องจากโครงการที่เสนอขาดความเหมาะสมและความพร้อมในการดำเนินงาน จึงทำให้ไม่สามารถอนุมัติโครงการได้

๒.๒ ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ ๑๕) ระดับคะแนน เท่ากับ

๓.๓๒๑๓

จากผลการดำเนินงานในด้านสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะมีตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน ได้คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์วัด เนื่องจากทางผู้ประเมินแจ้งว่า ไม่พบเอกสารว่าได้มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลฯ สามารถประเมินร้อยละความสำเร็จได้

๒.๓ ด้านการปฏิบัติการ (ร้อยละ ๓๕) ระดับคะแนน เท่ากับ ๒.๑๔๒๙

จากผลการดำเนินงานในด้านการปฏิบัติการ จะมีตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการให้มีความเหมาะสม ได้คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์วัด เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการการฝึกอบรมได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

นอกจากนี้ ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ได้คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์วัด เนื่องจากทางผู้ประเมินแจ้งว่า ไม่พบเอกสารว่าได้มีการดำเนินงานตามแผนที่สามารถประเมินร้อยละความสำเร็จได้ ซึ่งในส่วนนี้กองทุนฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดดังกล่าวและส่งหนังสือแจ้งคัดค้านผลการประเมินไปยังกรมบัญชีกลาง เพื่อปรับคะแนนในส่วนนี้ต่อไป

๒.๔ ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๑๕) ระดับคะแนน เท่ากับ ๔.๐๖๖๓

จากผลการดำเนินงานในด้านบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน จะมีตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ข้อ ๘ การติดตามผลและการประเมินผล ได้คะแนน ต่ำกว่าค่าเกณฑ์วัด เนื่องจากทางผู้ประเมินแจ้งว่า ยังไม่พบเอกสารว่าทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ซึ่งในส่วนนี้กองทุนฯ ได้ทำการจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้กระทรวงการคลังตามกำหนดเวลาเรียบร้อยแล้ว และกองทุนฯ จะดำเนินการส่งหนังสือแจ้งคัดค้านผล การประเมินไปยังกรมบัญชีกลาง เพื่อปรับคะแนนในส่วนนี้ต่อไป

นอกจากนี้ ในตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ข้อ ๒ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล

(๒.๑) ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) ได้คะแนน ๓.๐๐๐ เนื่องจากทางผู้ประเมินแจ้งว่า ไม่พบว่ามีการเปรียบเทียบเป้าหมายในระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (บุคคล) และประเมินผลลัพธ์ว่าระบบดังกล่าวแสดงถึงการใช้งานผ่านระบบของผู้บริหารอย่างเต็มศักยภาพ (๒.๒) ระบบสารสนเทศสนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) ได้คะแนน ๓.๐๐๐ เนื่องจากทางผู้ประเมินแจ้งว่า ไม่พบว่ามีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง และ (๒.๓) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ได้คะแนน ๓.๐๐๐ เนื่องจากทางผู้ประเมินแจ้งว่า ไม่พบว่ามีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในส่วนนี้กองทุนฯ

ได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดดังกล่าวและส่งหนังสือแจ้งคัดค้านผลการประเมินไปยังกรมบัญชีกลาง เพื่อปรับคะแนนในส่วนนี้ต่อไป

๒.๕ ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และ ลูกจ้าง (ร้อยละ ๑๐) ระดับคะแนน เท่ากับ ๓.๓๐๐๐

จากผลการดำเนินงานในด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง จะมีตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ข้อ ๒ การติดตามระบบการบริหารจัดการและผล ได้คะแนน ต่ำกว่า ค่าเกณฑ์วัด เนื่องจากทางผู้ประเมินแจ้งว่า คณะกรรมการยังไม่สามารถติดตามผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส และข้อ ๕ ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของ คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ได้คะแนน ต่ำกว่าค่าเกณฑ์วัด เนื่องจาก คะแนนการประเมินผล ในปี ๒๕๖๔ ต่ำกว่าปี ๒๕๖๓ โดยเมื่อเปรียบเทียบ ปี ๒๕๖๓ ได้คะแนนประเมินผลโดยรวม (๓.๖๓๕๐) และ ปี ๒๕๖๔ ได้คะแนนประเมินผลโดยรวม (๓.๐๑๓๒) ทำให้ได้คะแนนในส่วนนี้น้อยลง

๒.๖ ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (ร้อยละ ๑๐) ระดับคะแนน เท่ากับ ๓.๐๐๐๐

จากผลการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง จะมีตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายตาม แผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ได้คะแนน ต่ำกว่าค่าเกณฑ์วัด เนื่องจาก แผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประมาณ ๖๘,๘๐๑,๒๙๗.๔๐ ล้านบาท แต่กองทุนฯ สามารถเบิกจริง ประมาณ ๓๕,๓๔๘,๑๕๔.๓๕ ล้านบาท เนื่องจาก โครงการที่ผ่านการอนุมัติแล้วขอยกเลิกโครงการ รวมทั้งไม่สามารถจัดฝึกอบรมเกษตรกรได้ตามแผนจึงไม่สามารถใช้จ่ายเงินได้ตามเป้าหมาย ทำให้ผลการดำเนินงานได้เพียงร้อยละ ๕๑.๓๘ ส่งผลให้ได้คะแนนในส่วนนี้น้อยลง

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการส่งหนังสือแจ้งคัดค้านผลการประเมินพร้อมทั้งจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กรมบัญชีกลาง เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงคะแนนผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปี ๒๕๖๕

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๕ โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ๑๕ ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๖๕ มีดังนี้

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|--|
| <p>ด้านที่ ๑ การเงิน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</u> ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒</u> จำนวนเงินกองทุนที่ได้รับอนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ</p> <p>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑</u> การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒</u> ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓</u> จำนวนผู้ที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุน</p> | <p>- ได้รับชำระเงินคืนตามแผน ปี ๒๕๖๕ ร้อยละ ๑๐๐ ของแผน จำนวน ๔๒,๗๑๑,๑๘๑.๔๓ บาท</p> <p>- อนุมัติโครงการ โดยสนับสนุนงบประมาณรวม ๕๐ ล้านบาท</p> <p>- ดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ สำเร็จ ร้อยละ ๑๐๐</p> <p>- ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ อยู่ที่ร้อยละ ๙๕</p> <p>- จำนวนผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุน จำนวน ๕๐๐ ราย</p> | <p>- กองทุนฯ ได้รับชำระคืนเงินโครงการคิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๖ ของแผนการรับคืนเงินโครงการในไตรมาส ๑ และร้อยละ ๑๓.๐๖ ของแผนการรับคืนเงินโครงการปี ๖๕</p> <p>- โดยมี ๑ โครงการที่ไม่สามารถชำระเงินคืนได้ครบถ้วนตามแผนได้แก่ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตต์ จำกัด คงค้าง จำนวน ๗๖,๐๐๐ บาท</p> <p>- ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คาดว่าจะอนุมัติโครงการ จำนวน ๑ โครงการ</p> <p>- อยู่ระหว่างการเสนอโครงการ</p> <p>- อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕</p> <p>- อยู่ในระหว่างการออกแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>- กองทุนฯ มีจำนวนผู้ที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุน ๑๐๐ ราย</p> |
| <p>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑</u> ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒</u> ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำ</p> | <p>- ติดตามผลการดำเนินงาน ๔ โครงการ ทุกไตรมาส</p> <p>- ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมากกว่าร้อยละ ๘๐ เข้าใจแนวทางและวิธีการในการ</p> | <p>- ไตรมาส ๑ ได้ติดตามผลการดำเนินงานครบทุกโครงการคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผลการติดตามไตรมาส ๑</p> <p>- อยู่ระหว่างจัดเตรียมการจัดอบรมรุ่นที่ ๑-๒ ภายในเดือน</p> |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|---|--|---|
| <p>ข้อเสนอโครงการให้มี ความเหมาะสม</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๓</u> การสร้างความร่วมมือ กับหน่วยงานอื่นๆ</p> | <p>ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ (ประเมินจากการตอบคำถามก่อนและ หลังการร่วมกิจกรรมฝึกอบรม)</p> <p>- ดำเนินการตามแผนระยะสั้นและ ระยะยาวในการสร้างความร่วมมือ ระหว่างกองทุนฯ</p> | <p>ก.พ. ๖๕</p> <p>- กองทุนฯ อยู่ในระหว่าง ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกรของ กองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๕</p> |
| <p><u>ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน</u> <u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๑</u> การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน</p> <p>๑) สภาพแวดล้อมการควบคุม ภายใน</p> <p>๒) การกำหนดวัตถุประสงค์การ บริหารความเสี่ยง</p> <p>๓) การระบุความเสี่ยงระดับ องค์กร</p> <p>๔) การประเมินระดับความ รุนแรงของความเสี่ยงระดับ องค์กร</p> <p>๕) การตอบสนองความเสี่ยง</p> <p>๖) กิจกรรมควบคุมภายใน</p> <p>๗) สารสนเทศและการสื่อสาร</p> | <p>- มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและ เสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการ จัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นราย เดือน</p> <p>- มีการจัดทำ/ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยง ของทุนหมุนเวียน โดยมีองค์ประกอบที่ดี ครบถ้วน พร้อมได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>- มีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่ แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่าง ปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้า กับปีที่ประเมินได้ชัดเจน</p> <p>- มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ ครบทุกความเสี่ยง รวมถึงมีการจัดทำ แผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>- กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุก ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการ วิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละ ทางเลือก และได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>- มีการสอบทานรายงานทางการเงินและ ที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาสและ มีการสอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน</p> <p>- ดำเนินงานตามแผนบริหารความ เสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง</p> | <p>- มีช่องทางรับข้อร้องเรียน ๓ ช่องทาง ได้แก่ อีเมลล์ เว็บไซต์ และโทรศัพท์ โดยจัดทำสรุป เป็นรายเดือนทุกเดือน</p> <p>คกก. มีมติเมื่อวันที่ ๑ ก.ค. ๒๕๖๔ เห็นชอบ แผนบริหารความเสี่ยงปี ๒๕๖๕ และคู่มือบริหาร ความเสี่ยง ปี ๖๕</p> <p>- มีการสอบทานแยกทาง การเงินและไม่ใช่ทางการเงิน ทุกไตรมาสและมีการรายงาน เป็นประจำทุกเดือน</p> <p>- อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน</p> |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|---|--|--|
| ๘) การติดตามผลและการประเมินผล | <p>และสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ | <ul style="list-style-type: none"> - มติ ออกก. ติดตามฯ เมื่อวันที่ ๓ ธ.ค. ๖๔ รับทราบรายงานผลการควบคุมภายในของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๔ |
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๒</u> การตรวจสอบภายใน</p> <p>๑) การปฏิบัติงานตรวจสอบ</p> <p>๒) การประชุมปิดการตรวจสอบ</p> <p>๓) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ</p> <p>๔) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ</p> | <ul style="list-style-type: none"> - กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในและนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อ คกก. บริหารกองทุนฯ และได้รับมอบนโยบายการปฏิบัติงานของกองทุนฯ ที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ - ทูมทุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด และผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน และได้รับรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนทราบ - มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ - รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีที่มีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน^๖ ให้ผู้ตรวจสอบภายในต้นสังกัดรับทราบ | <ul style="list-style-type: none"> - ไตรมาสที่ ๑ กองทุนฯ ยังไม่ได้รับการตรวจสอบภายใน จากหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เนื่องจากงานการตรวจสอบภายในขาดกำลังคน - มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปี ภายหลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ |
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๓</u> การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล</p> <p>๑) แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี</p> | <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาวทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ - แผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่มี | <ul style="list-style-type: none"> - มีการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีเสนอ คกก. พิจารณาภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|--|--|--|
| <p>๒) การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัลระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบาย</p> | <p>องค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบาย | <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำข้อมูลในระบบการรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของผู้บริหาร สศก. แล้ว - มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของกองทุนฯ และอยู่ระหว่างการดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูลผู้รับบริการ - มี Website สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และรับเรื่องจาก E-mail |
| <p>ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง <u>ตัวชี้วัดที่ ๕.๑</u> บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> <p>๑) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี บัญชี ๒๕๖๖</p> <p>๒) การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน</p> <p>๓) การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน</p> | <ul style="list-style-type: none"> - คกก.บริหารกองทุนฯ กำหนดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี ๖๖ - คกก. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ - การประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร | <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ และเสนอภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ - มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ คกก. บริหารกองทุนฯ ทราบเป็นประจำทุกไตรมาส - คกก.บริหารกองทุนฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินไว้อย่างชัดเจนเรียบร้อยแล้ว |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|--|
| <p>๔) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>๕) ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน</p> | <ul style="list-style-type: none"> - การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล - ผลคะแนนของทุนหมุนเวียนประจำปีตามระบบประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังมากกว่าปีที่ผ่านมา | <ul style="list-style-type: none"> - มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนผ่านทาง www.กองทุนปรับโครงสร้างภาคเกษตร.com - จะได้รับการประเมินภายหลังจากสิ้นปีงบประมาณ |
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๕.๒</u> การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>๑) การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานในการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>๒) การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี</p> | <p>มีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่งงาน - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามความคาดหวังที่สอดคล้องกับกลยุทธ์การทำงานของหน่วยงานตนเอง โดยการกำหนดเป้าหมายการทำงานจะต้องทำร่วมกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง - ความสอดคล้องของแผนฯ ต่อยุทธศาสตร์การดำเนินงานของทุนหมุนเวียน | <ul style="list-style-type: none"> - กองทุนฯ มีการกำหนดมาตรฐานตำแหน่ง และคำบรรยายลักษณะงาน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังเรียบร้อยแล้ว - จะดำเนินการประเมินครั้งที่ ๑ ช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ - เสนอ คกก. พิจารณาแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปี ๒๕๖๖ ในเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๕ |
| <p>ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๖.๑</u> การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๗ | <ul style="list-style-type: none"> - ปี ๒๕๖๕ กองทุนฯ ไม่มีงบลงทุน |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|---|--|--|
| | - ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ -ไตรมาส ๑ ร้อยละ ๓๒ -ไตรมาส ๒ ร้อยละ ๕๔ -ไตรมาส ๓ ร้อยละ ๗๗ -ไตรมาส ๔ ร้อยละ ๑๐๐ | - แผนการเบิกจ่าย ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท - รวมผลการเบิกจ่ายทั้งหมดในไตรมาส ๑ จำนวน ๘๐๖,๕๖๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๕ ของแผนปี ๒๕๖๕ |
| <u>ตัวชี้วัดที่ ๖.๒</u> การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ | - ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ-จ่าย ทั้งหมด | - การเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ ทูกรายการ ดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online เรียบร้อยแล้ว |

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น ๓๓ โครงการ ๑๒ ชนิดสินค้า ได้แก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กระเทียม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคเนื้อ โคนม และสุกร รวมทั้งสิ้น ๑,๑๖๗.๖๖ ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๖๒๐.๙๓ ล้านบาท และเงินจ่ายขาด ๕๔๖.๗๓ ล้านบาท

ปัจจุบัน คงเหลือโครงการที่ต้องดำเนินการติดตาม ๑๙ โครงการ แบ่งเป็น

๑. โครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน แต่อยู่ระหว่างส่งชำระคืนเงิน จำนวน ๔ โครงการ และโครงการที่รอการโอนทรัพย์สิน จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่

| โครงการ | จำนวนเงินคงเหลือที่ต้องส่งชำระ(บาท) | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|-----------|---|
| | ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ | ครบกำหนดชำระถึงปีที่สิ้นสุดโครงการ | รวม | |
| ๑. โครงการปรับปรุงโครงสร้างสินค้าชา | ๓๓๐,๐๐๐ (๖ ก.พ. ๖๕) | ๗๐๐,๖๐๐ | ๑,๐๓๐,๖๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๗ ก.พ. ๕๑ - ๖ ก.พ. ๖๑ ขยายเวลาถึง ๖ ก.พ. ๖๗ |

| | | | | |
|---|--|---|---------------------------------------|---|
| ๒. โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน | รวม = ๖๐๐,๐๐๐ ๓๖๐,๐๐๐ (๑๘ ธ.ค. ๖๔) ๒๔๐,๐๐๐ (๓๐ มี.ย. ๖๕) | ๖,๗๕๐,๐๐๐ | ๗,๓๕๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๑๙ ธ.ค. ๕๐ - ๑๘ ธ.ค. ๖๒ ขยายเวลาถึง ๑๘ ธ.ค. ๗๓ |
| ๓. โครงการปรับโครงสร้างการผลิตกาแฟครบวงจร | ๓๕,๐๐๐ (๓๐ มี.ย. ๖๕) | ๓๗๒,๐๐๐ | ๔๐๗,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๑๗ ธ.ค. ๕๒ - ๑๖ มี.ย. ๖๐ ขยายเวลาถึง ๑๖ มี.ย. ๗๔ |
| ๔. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ | นายทะเบียนสหกรณ์ ประกาศยกเลิกสหกรณ์ฯ (๒ ธ.ค. ๖๓) | อยู่ระหว่างการ ชำระบัญชี ทรัพย์สินของ สหกรณ์ | ๒,๔๘๖,๙๘๗ ค้างชำระ ตั้งแต่ปี ๖๓ | ระยะเวลาโครงการ ๑๙ ก.พ. ๕๔ - ๑๐ ก.พ. ๖๑ ขยายเวลาถึง ๑๐ ธ.ค. ๗๖ |
| ๕. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพพืชผักวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมาเพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า | ชำระครบแล้ว จำนวน ๕,๑๒๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาโครงการ ๒๕ มี.ค. ๕๖ - ๒๕ มี.ค. ๖๔ | | | - ปิดโครงการ อยู่ใน ระหว่างการโอนทรัพย์สิน ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบ โครงการ |

๒. โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ๑๑ โครงการ (ถึงกำหนดชำระคืนปี ๖๕ จำนวน ๗ โครงการ ปลอดชำระเงินคืน จำนวน ๓ โครงการ และพักชำระหนี้ จำนวน ๑ โครงการ) ได้แก่

| โครงการ | จำนวนเงินคงเหลือที่ต้องส่งชำระ(บาท) | | | หมายเหตุ |
|---|--|---|------------|---|
| | ครบกำหนดชำระใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ | ครบกำหนดชำระ จนถึง ณ ปีที่สิ้นสุด โครงการ | รวม | |
| ๑. โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี FTA | ๕,๐๐๐,๐๐๐ (๓๑ ก.ค. ๖๕) | ๓๓,๕๐๐,๐๐๐ | ๓๘,๕๐๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๒๗ มี.ย. ๕๗ - ๓๑ ก.ค. ๖๓ ขยายเวลาถึง ๓๑ ก.ค. ๗๔ |
| ๒. โครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง ๑ | ๕๐๐,๐๐๐ (๒๗ พ.ย. ๖๔) ชำระแล้ว | ๒,๐๐๐,๐๐๐ | ๒,๐๐๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๒๘ พ.ค. ๕๘ - ๒๗ พ.ย. ๖๔ ขยายเวลาถึง ๒๗ พ.ย. ๖๘ |
| ๓. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ | พักชำระหนี้ (๒๙ พ.ย. ๖๔) | ๑๘,๕๖๐,๐๐๐ อยู่ระหว่างการ จัดทำแผนชำระ เงินคืนปี ๖๕ - ๗๑ | ๑๘,๕๖๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๓๐ พ.ย. ๕๙- ๒๙ พ.ย. ๖๙ ขยายเวลาถึง ๒๙ พ.ย. ๗๑ |
| ๔. โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพสูง | ๑,๘๐๐,๐๐๐ (๒๙ พ.ย. ๖๔) ชำระแล้วเมื่อ ๒๔ พ.ย. ๖๔ | ๓๓,๙๕๐,๐๐๐ | ๓๓,๙๕๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๓๐ พ.ย. ๕๙ - ๒๙ พ.ย. ๗๙ |

| โครงการ | จำนวนเงินคงเหลือที่ต้องส่งชำระ(บาท) | | | หมายเหตุ |
|---|--|---|---|--|
| | ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ | ครบกำหนดชำระจนถึง ณ ปีที่สิ้นสุดโครงการ | รวม | |
| ๕. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ | ๒,๙๘๙,๘๖๐ ชำระเงินคืน (๒๑ ม.ค. ๖๕) | ๑๔,๙๔๙,๓๐๐ | ๑๗,๙๓๙,๑๖๐ | ระยะเวลาโครงการ ๒๒ ม.ค. ๖๑ - ๒๑ ม.ค. ๖๘ |
| ๖. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว | ปลอดชำระเงินคืน ปี ๖๓ - ๖๕ | เริ่มชำระปี ๖๖ ๓,๐๗๕,๐๐๐ (๑๒ ก.พ. ๖๖) | ๑๒,๓๐๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๑๓ ก.พ. ๖๒ - ๑๒ ก.พ. ๖๙ |
| ๗. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA | ๒๒,๒๒๘,๕๗๑ (ดอกเบี้ยย ๒,๑๖๙,๐๐๐) (๑๖ ก.พ. ๖๕) | ๑๒๙,๕๕๖,๕๘๘ (ดอกเบี้ยย ๖,๕๐๗,๐๐๐) | ๑๕๑,๗๘๕,๑๖๐ (ดอกเบี้ยย ๘,๖๗๖,๐๐๐) | ระยะเวลาโครงการ ๑๗ ก.พ. ๖๓ - ๑๖ ก.พ. ๗๑ |
| ๘. โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคเนื้อรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) | ๑,๐๐๐,๐๐๐ (๘ ก.ค. ๖๕) | ๓๕,๔๗๐,๐๐๐ | ๓๖,๔๗๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๙ ก.ค. ๖๓ - ๘ ก.ค. ๗๓ |
| ๙. โครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (อสค.) | ๓,๐๐๐,๐๐๐ (๒๖ ม.ค. ๖๕) | ๔๘,๗๐๐,๐๐๐ | ๕๑,๗๐๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๒๗ ม.ค. ๖๓ - ๒๗ ม.ค. ๗๓ |
| ๑๐. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร | ปลอดการชำระเงินคืน ปี ๖๕ - ปี ๖๖ | เริ่มชำระปี ๖๗ ๒,๖๖๐,๐๐๐ (๙ ส.ค.๖๗) | ๒๑,๒๘๗,๔๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๙ ส.ค. ๖๔ - ๙ ส.ค. ๗๔ |
| ๑๑. โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงกุดน้ำใส | ปลอดการชำระ เงินคืนปี ๖๕ | เริ่มชำระปี ๖๖ ๑,๐๐๐,๐๐๐ (๘ ก.ย.๖๖) | ๘,๘๖๐,๐๐๐ | ระยะเวลาโครงการ ๙ ก.ย. ๖๔ - ๙ ก.ย. ๗๒ |

๓. โครงการที่ได้รับอนุมัติเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๑ โครงการ

| โครงการ | จำนวนเงินที่ได้รับอนุมัติ (บาท) |
|---|--|
| - โครงการศึกษาศักยภาพการขุนคุณภาพซากและผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ สายพันธุ์ ในระบบการขุนเชิงการค้า | เงินจ่ายขาด จำนวน ๓,๙๙๗,๘๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒๕ ก.ย. ๖๓ - ๒๕ ม.ค. ๖๕ |

๔.โครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน แต่อยู่ระหว่างการขอเบิกเงินชดเชยจากกองทุนฯ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการเพิ่มคุณภาพข้าวเปลือกและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรองรับ AEC จังหวัดศรีสะเกษ

ซึ่งจะต้องประเมินผลประกอบกิจการของสหกรณ์ โดยสหกรณ์ฯ ต้องส่งงบการเงินให้กองทุนฯ เพื่อประกอบการพิจารณาขอเชยดอกเบี้ยเงินกู้ ธ.ก.ส. จำนวน ๓๘๒,๖๕๗.๔๐ บาท (สิ้นสุดโครงการ ๑๘ ก.ย. ๒๕๖๔)

๕. โครงการที่ชำระเงินคืนครบตามแผนคืนเงินงวดสุดท้าย และอยู่ในระหว่างการปิดบัญชีของชุมนุมสหกรณ์ภาคตะวันออก จำกัด จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมนุมสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออก จำกัด จำนวน ๒,๙๑๘,๗๕๐ บาท

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๕
กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓ แผนงาน ดังนี้

| แผน | แผนการปฏิบัติงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|---------------------------|--|---|---|
| - แผนบริหาร ความเสี่ยง | ๑. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด | - เพื่อให้เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด | - อยู่ในระหว่างการเตรียมงานจัดฝึกอบรม |
| | ๒. จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ และขั้นตอนกระบวนการขอรับการสนับสนุนเงินให้แก่เกษตรกรและหน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน | - เพื่อให้เกษตรกรและผู้ที่มีความประสงค์จะขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการได้อย่างเหมาะสม และเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนการเสนอขอรับสนับสนุนเงินกองทุนฯ | - จะจัดเตรียมการอบรมการเขียนโครงการฯ ในช่วงประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ |
| | ๓. จัดทำความร่วมมือ MOU | - เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ ภาคเอกชน | - อยู่ระหว่างทบทวนแผนและการขับเคลื่อนเพื่อสร้างความร่วมมือ |
| | ๔. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บไซต์กองทุนฯ | - เพื่อให้ข้อมูลโครงการมีความครบถ้วน ทันสมัย และสอดคล้องกับข้อเท็จจริง | - มีเจ้าหน้าที่ดูแลและปรับปรุงฐานข้อมูลโครงการเป็นประจำทุกเดือน |

| แผน | แผนการปฏิบัติงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|-----|---|--|---|
| | ๕. การติดตามและประเมินผลโครงการ โดยศูนย์ประเมินผล และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ ๑-๑๒ | - เพื่อให้โครงการได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิด ทำให้ได้รับข้อมูลการดำเนินงานโครงการที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน - เพื่อเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านการเงิน บัญชี งบประมาณ และอื่นๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน อำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ และผู้บริหาร | - ได้ประสานขอความร่วมมือจาก สศท. ที่มีโครงการในพื้นที่ และศูนย์ประเมินผล ในการติดตามและประเมินผลโครงการ |
| | ๖. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ | - เพื่อผลักดันให้โครงการที่มีคุณภาพได้รับอนุมัติ | - จะมีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ |
| | ๗. จัดประชุม คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ทุกไตรมาส | - เพื่อผลักดันให้เกิดโครงการที่มีคุณภาพ และลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า | - จัดการประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ |
| | ๘. จัดประชุม คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส | ติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ อย่างใกล้ชิดเพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขให้เกิดความเสียหายน้อยที่สุด | - จัดการประชุม คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลเรื่องต่างๆ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ |
| | ๙. จัดประชุม คณะอนุกรรมการแก้ไขระเบียบฯ | - เพื่อทบทวนระเบียบปฏิบัติที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน | - อยู่ในระหว่างพิจารณาดำเนินการ |
| | ๑๐. จัดทำเอกสารคู่มือการเขียนโครงการและให้คำปรึกษาแนะนำการเขียนโครงการ | - เพื่อให้ผู้รับบริการทราบขั้นตอน กระบวนการดำเนินการของกองทุนฯและกองทุนฯสามารถอนุมัติโครงการได้ตามเป้าหมาย | - อยู่ในระหว่างดำเนินการ |
| | ๑๑. การจัดการความรู้ (KM) | - เพื่อให้บุคลากรมีองค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน | - มีการจัดสัมมนาแนวทางการดำเนินงานของกองทุนฯ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ |

| แผน | แผนการปฏิบัติงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|---|---|
| - แผนเทคโนโลยีสารสนเทศ | ๑. การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน | - เพื่อจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนเครื่องเก่าที่ชำรุด และล้าสมัย | - มีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนเครื่องเก่า จำนวน ๔ เครื่อง |
| | ๒. การดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย | ๑) เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ได้รับการดูแล บำรุงรักษาให้อยู่ ในสภาพพร้อมใช้งาน ๒) ระบบสารสนเทศมีข้อมูลที่ถูกต้อง และทันสมัย | - ดำเนินการดูแล บำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง - มีการอัปเดตข้อมูลอย่างต่อเนื่อง |
| | ๓. การเข้ารับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศของบุคลากรหลักสูตรที่ ๑ การใช้งานโปรแกรม Microsoft Office (Word, Excel, Power Point) หลักสูตรที่ ๒ การใช้งานระบบฐานข้อมูล เช่น Big Data, Cloud, Block chain) | ๑) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมต่างๆ และสามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้จริง ๒) เจ้าหน้าที่ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล และสามารถนำมาใช้จัดทำระบบฐานข้อมูลได้จริง | - เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์เข้ารับการอบรม Online เกี่ยวกับการใช้งานฐานข้อมูลระบบ Cloud computing ด้านดิจิทัล ของสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐ |
| | ๔. การปรับปรุงข้อมูลบน Website | - ข้อมูลที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์มีความถูกต้อง ทันสมัย และมีรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ | - มีการอัปเดตข้อมูลอย่างต่อเนื่อง |
| | ๕. การให้บริการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ | - ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนฯ | - ให้ข้อคิดเห็นผ่านทางสื่อโซเชียล มีเดีย |
| | ๖. พัฒนาระบบข้อมูล | - ระบบฐานข้อมูล ๑ ระบบ | - มีระบบฐานข้อมูลเกษตรกรอยู่ในระบบ |
| ๗. การจัดทำระบบการแจ้งเตือนการปฏิบัติงานโครงการ | - กองทุนฯ มีการพัฒนาระบบเพิ่มเติม เช่น ระบบการแจ้งการดำเนินงานตามแผน ระบบการเบิกจ่ายเงิน ระบบการนำส่งรายได้ เป็นต้น | - มีระบบการแจ้งเตือนการชำระเงินคืน และระบบการเบิกจ่ายเงินโครงการผ่านแอปพลิเคชัน Line | |

| แผน | แผนการปฏิบัติงาน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
|--------------------------|---|--|--|
| | ๘. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ แอปพลิเคชัน เป็นต้น | - เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับงานของกองทุนฯ รวมถึงข่าวสารของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์ | - มีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook และ Website ของกองทุนฯ |
| - แผนบริหารทรัพยากรบุคคล | ๑. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน | - มีการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลงานในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุนฯ | - อยู่ในระหว่างการจัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี |
| | ๒. พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง | - จัดทำระบบบริหารอัตรากำลังกองทุนฯ | - อยู่ระหว่างดำเนินการสรรหาบุคลากรข้าราชการจำนวน ๒ ตำแหน่ง และพนักงานกองทุนฯ อีก ๑ ตำแหน่ง |
| | ๓. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | - เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงาน ๑ หลักสูตร/ปี - บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำ KM ที่ทันสมัย สอดคล้องกับการใช้งานในกองทุนฯ | - เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมอบรมครบ ๑ หลักสูตร - มีการจัดสัมมนาแนวทางการดำเนินงาน ของกองทุนฯ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ |
| | ๔. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล | - บุคลากร ร้อยละ ๗๕ มีความพึงพอใจต่อการทำงานกองทุนฯ ในระดับมาก – มากที่สุด | - อยู่ในระหว่างดำเนินการ |

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

๑. กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ - ๒๕๖๕ รวมเป็นเงิน ๙๘๓.๐๐ ล้านบาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๓๐ ลบ.)

๒. ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งสิ้น ๑,๑๖๗.๖๖ ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๖๒๐.๙๓ ล้านบาท และเงินจ่ายขาด ๕๔๖.๗๓ ล้านบาท (รายชื่อโครงการที่ได้รับอนุมัติปรากฏตามแนบหน้า ๔.๗-๔ - ๔.๗-๕)

๓. ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีเงินสดจำนวน ๑๕๑.๐๘ ล้านบาท โดยในจำนวนนี้มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายให้กับโครงการต่าง ๆ ที่ได้อนุมัติแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ปัจจุบัน จำนวน ๔๐.๙๖ ล้านบาท ดังนั้น กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๑๑๐.๑๒ ล้านบาท(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบหน้า ๔.๗-๖ - ๔.๗-๒๓)

๔. ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีการจ่ายเงินในส่วนค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ จำนวน ๐.๘๑ ล้านบาท (เอกสารแนบหน้า ๔.๗-๒๔) และคาดว่าจะมีรายรับคืนเงินจากโครงการตามแผนประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๙ โครงการ เป็นเงิน ๓๗.๔๙ ล้านบาทดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

| โครงการ | จำนวน | หมายเหตุ |
|---|--------------|--|
| ๑. เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ จำกัด | ๐.๑๔ | ยอด ๐.๐๗ ล้านบาท คิดดอกเบี้ยเนื่องจากเลยกำหนดระยะเวลาการคืนเงินครบกำหนดชำระเงินวันที่ ๒๐ ธ.ค. ๖๕ |
| ๒. พัฒนาศักยภาพการผลิตกาแพของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ | ๒.๙๙ | ครบกำหนดชำระเงินวันที่ ๒๑ ม.ค. ๖๕ |
| ๓. จัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง | ๓.๐๐ | ครบกำหนดชำระเงินวันที่ ๒๖ ม.ค. ๖๕ |
| ๔. ปรับโครงสร้างสินค้าขา | ๐.๓๓ | ครบกำหนดชำระเงินวันที่ ๖ ก.พ. ๖๕ |
| ๕. พัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA | ๒๔.๓๙ | ครบกำหนดชำระเงินวันที่ ๑๖ ก.พ. ๖๕ |
| ๖. จัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน | ๐.๖๐ | ครบกำหนดชำระเงินวันที่ ๓๐ มี.ย. ๖๕ |
| ๗. ปรับโครงสร้างสินค้ากาแพครบวงจร | ๐.๐๔ | ครบกำหนดชำระเงินวันที่ ๓๐ มี.ย. ๖๕ |
| ๘. สร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการ | ๑.๐๐ | ครบกำหนดชำระเงินวันที่ ๘ ก.ค. ๖๕ |
| ๙. พัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนม (Smart Farm) | ๕.๐๐ | ครบกำหนดชำระเงินวันที่ ๓๑ ก.ค. ๖๕ |
| รวม | ๓๗.๔๙ | |

และคาดว่าจะมีรายจ่ายตามแผนประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๖๘.๒๖ ล้านบาท แบ่งเป็นค่าใช้จ่ายภาระผูกพันโครงการปี ๒๕๖๕ จำนวน ๖ โครงการ เป็นเงิน ๑๗.๙๙ ล้านบาท ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

| โครงการ | จำนวน | หมายเหตุ |
|--|--------------|--|
| ๑. เพิ่มคุณภาพข้าวเปลือกและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรองรับ AEC | ๐.๓๘ | ดูผลการดำเนินงานของปี ๖๔ เบิกจ่ายวันที่ ๓๑ มี.ค. ๖๕ |
| ๒. จัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง | ๓.๑๐ | เบิกจ่ายวันที่ ๒๗ มี.ค. ๖๕ |
| ๓. สร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรี ทางการค้า (FTA) | ๐.๑๕ | เบิกจ่ายวันที่ ๙ ก.ค. ๖๕ |
| ๔. พัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA | ๐.๔๘ | เบิกจ่ายวันที่ ๑๗ ก.พ. ๖๕ |
| ๕. พัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิว ครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันให้เกษตรกร | ๑๓.๗๘ | เบิกจ่ายวันที่ ๑๐ ส.ค. ๖๕ |
| ๖. เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตรวบรวมและเพิ่มมูลค่าข้าว อินทรีย์ของกลุ่มเกษตรกร ทำนาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบล กุดน้ำใส | ๐.๑๐ | เบิกจ่ายวันที่ ๙ ก.ย. ๖๕ |
| รวม | ๑๗.๙๙ | |

และค่าใช้จ่ายภาระผูกพันโครงการปีถัดไป (ปี ๒๕๖๖-๒๕๗๑) จำนวน ๑๘.๒๗ ล้านบาทค่าใช้จ่ายที่
คาดว่าจะสนับสนุนโครงการปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒ โครงการ เป็นเงิน ๒๗.๒๐ ล้านบาท และค่าบริหารกองทุนฯ เป็น
เงิน ๔.๘๐ ล้านบาท คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑๒๐.๓๑ ล้าน
บาท(เอกสารแนบหน้า ๔.๗-๙)

๕. ประมาณการรับ - จ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

| | |
|---|---------------|
| ยอดเงินคงเหลือ ณ ๓๑ ธ.ค. ๒๕๖๔ | ๑๕๑.๐๘ |
| บวก รับชำระเงินยืมตามแผนปี ๒๕๖๕ | ๓๗.๔๙ |
| รวมรายได้ | ๑๘๘.๕๗ |
| หัก จ่ายเงินสนับสนุนโครงการตามภาระผูกพันปี ๒๕๖๕ | ๑๗.๙๙ |
| หัก จ่ายเงินสนับสนุนโครงการตามภาระผูกพันปีถัดไป | ๑๘.๒๗ |
| หัก ค่าบริหารกองทุนฯ | ๔.๘๐ |
| หัก โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณา (หลังหักภาระผูกพัน) | ๒๗.๒๐ |
| - โครงการการศึกษาแนวทางการจัดทำเรื่อต้นแบบการทำประมงอวนล้อมจับโดย การใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือทันสมัยสำหรับลดแรงงานคนบนเรือประมง | ๑๑.๖๐ |
| - โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล | ๑๕.๖๐ |
| EU/NOP | |
| รวมค่าใช้จ่าย | ๖๘.๒๖ |
| คาดว่าจะมีเงินคงเหลือ ณ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๕ | ๑๒๐.๓๑ |

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์) ในฐานะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ ได้นำเสนอ “โครงสร้างการขับเคลื่อนและการบริหารจัดการกองทุนฯ” ดังนี้

สืบเนื่องจากการได้มีการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในบางตำแหน่ง เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และเพื่อความเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

การขับเคลื่อนการบริหารจัดการกองทุนฯ ภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เช่น พรบ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศคณะกรรมการนโยบายฯ และข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นต้น เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ และยกระดับการขับเคลื่อนการบริหารจัดการดังกล่าว เห็นสมควร กำหนดกรอบหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติโครงการฯ และการนำเสนอข้อมูลที่ต้อง ชัดเจน และครอบคลุมใน ทุกๆ ด้าน ในส่วนของคณะกรรมการระดับต่างๆ เช่น การกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการเบื้องต้น ๑) เป็นโครงการ หรือกิจกรรม ที่ลดผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อม อันเนื่องมาจากการเปิดเสรีทางการค้า ที่มี ผลบังคับแล้ว และมีผลบังคับใช้ในอนาคต ๒) เป็นโครงการที่สามารถเพิ่มศักยภาพ ทั้งด้านการผลิต และ การตลาด ๓) เป็นโครงการที่ให้ผลตอบแทนคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ หรือเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ สอดคล้องกับ ประสิทธิภาพ และความชำนาญของเกษตรกร ๔) กรณีเป็นโครงการ หรือกิจกรรมที่จะไปทดแทนกิจกรรมเดิม จะต้องให้ผลตอบแทนไม่น้อยกว่ากิจกรรมเดิม ๕) กรณีที่เป็นการวิจัย ต้องเป็นการวิจัยประยุกต์หรือ การวิจัยด้านตลาด และต้องไม่เป็นโครงการวิจัยพื้นฐาน ๖) พื้นที่ดำเนินโครงการ อยู่ในพื้นที่ของกิจกรรม หรือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ ไม่ว่าจะ เป็นโครงการปรับโครงสร้าง หรือโครงการให้เกษตรกรปรับตัว และหรือปรับเปลี่ยนอาชีพ ๗) การเสนอขอรับการสนับสนุนในรูปเงินทุนหมุนเวียน ต้องระบุเงื่อนไข และ แผนการคืนเงินให้ชัดเจน)

การกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาลักษณะสำคัญของโครงการ ๑) ผลลัพธ์ของโครงการ (Protect outcome results) ๒) มีตัวชี้วัดด้านต่างๆ ทุกระดับที่ชัดเจน (Key performance indicator or objective certification indication) ๓) ต้องพร้อมที่จะเผชิญกับความไม่แน่นอนและความเสี่ยง (Uncertainty and risk) ด้านต่างๆเสมอ ดังนั้นในการวางแผน และเตรียม โครงการควรมีการศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ และประเมินความเสี่ยงล่วงหน้า เพื่อประโยชน์ในการแสวงหาช่องทางในการบริหารและการจัดการความเสี่ยงไว้ล่วงหน้า ๔) การให้ความสำคัญถึงการเชื่อมโยง และบูรณาการ (Interfacing and integration) ระหว่างองค์กรที่เป็นเจ้าของโครงการ ๕) ต้องคำนึงถึงหรือระมัดระวังเป็นอย่างยิ่งเกี่ยวกับข้อจำกัดด้านเวลา ค่าใช้จ่าย และคุณภาพตามที่กำหนดไว้ใน เงื่อนไขโครงการเสมอ ๖) ดังนั้น การบริหารและการจัดการโครงการทุกประเภท จึงให้ความสำคัญต่อการบริหารสัญญา (Contract management) ที่กระทำร่วมกันอย่างถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบแบบ แผนระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องเสมอ และการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติของคณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ ๑) การจัดทำผลการศึกษาความเป็นไปได้สูงของโครงการ (STF) ๒) การจัดทำผลการศึกษาความ เหมาะสมสูงของโครงการ (STS) ๓) การจัดทำผลการศึกษาความคุ้มค่าสูงของโครงการ (STV) ๔) การจัดทำผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์สูงของโครงการ (STA) ๕) แผนการวิเคราะห์การประเมิน และการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น

โดยการพิจารณาอนุมัติโครงการต่างๆ ดังกล่าวภายใต้หลักการที่เน้นการบริหารโครงการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เชิงวัตถุประสงค์ และวิสัยทัศน์โดยการนำวัตถุประสงค์กำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่โครงการได้กำหนดไว้ ดังนั้นกล่าวโดยสรุป เห็นสมควรพิจารณา และให้ความสำคัญโครงการที่มีความพร้อม และมีขีดความสามารถมากพอที่จะดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ และวิสัยทัศน์ของกองทุนฯ ซึ่งการขับเคลื่อนการบริหารจัดการตามแนวทางดังกล่าว จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ และยกระดับการดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย

เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนฯ เกิดความถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน ครอบคลุมทุกมิติ และทุกๆ ด้าน เห็นสมควรทบทวน ตรวจสอบ จัดระเบียบข้อมูล และขั้นตอนการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และเงื่อนไขต่างๆ ตามที่กำหนด เช่น การออกแบบแนวทางการบริหารจัดการกองทุนฯ เชิงระบบแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยมีขั้นตอนดังนี้ ๑) ก่อนดำเนินการ ๒) ขณะดำเนินการ ๓) หลังดำเนินการ ๔) การขยายผล เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าว จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ และยกระดับการบริหารจัดการกองทุนฯ ให้เกิดความถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสม และเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบแนวทางการพิจารณาโครงการตามที่คุณผู้ทรงคุณวุฒิเสนอ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับผิดชอบพิจารณา กำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๓๐น.

นายจิรชาย เจริญ
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางหทัยา ทับสวัสดิ์
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม